

steren vil løfte sløret for, hvad ministeren forestiller sig, at der skal stå i den bekendtgørelse. Hvad er det for nogle mål, man vil opstille for, hvad børnene skal kunne? Jeg er ligesom den radikale ordfører meget bekymret for, om det her er starten på, at man som næste skridt vil begynde at teste børnene.

Kl. 18.20

Det, der i stedet for er behov for, er, at vi afsætter tilstrækkeligt med midler til det her område, og at vi sikrer børnenes retssikkerhed, som fru Sandy Brinck var bekymret for. Vi har mange gange foreslået, at vi skulle lave en miljøllov, hvor vi fastsætter nogle rammer for, hvad det er for nogle fysiske forhold, der skal være. Hvordan sikrer vi, at børnene får bedre plads, at der ikke er for meget støj, at der er noget god mad, så de får nok at spise, for det er jo også en væsentlig del af problemet for en del børn? Det vil give mange flere muligheder.

Men regeringen og Dansk Folkeparti vil jo ikke betale de penge, det koster, hvis man for alvor skulle sikre bedre vilkår for børnene. I stedet går de ind og laver den her statsstyring, og samtidig fjerner de så også friheden for forældrene til at vælge andre pædagogiske retninger og andre muligheder end den pædagogik, der nu lige har formået at slå igennem i forhold til et flertal i Folketinget. Jeg synes, det er dybt betænkeligt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg er nu begyndt at glæde mig meget til udvalgsarbejdet, for jeg begynder at forstå gennem fru Line Barfods ordførertale, at når vi får forklaret fru Line Barfod, hvad det her forslag egentlig går ud på, vil fru Line Barfod også gerne være med.

Fru Line Barfod siger jo selv, at det handler om at give dem ude i institutionerne de bedste mulige rammer for selv at diskutere, hvordan de skal gøre de her ting, og det er jo lige præcis det, lovforslaget går ud på.

Hvis man f.eks. har de her børn, som fru Line Barfod taler om, som har denne her zapperkultur, var det nok en god idé, at de lærer at finde ud af, hvordan de kan sidde stille og lytte, at man etablerer fællesskaber og sørger for, at de får fysisk aktivitet, så de ikke sidder foran fjernsynet hele tiden, og at de lærer at tage hensyn til andre. Det er jo også sådan noget, der f.eks. kan være med til at dæmpe støjniveauet i den enkelte institution; at barnet altså lærer at tage hensyn

til, at det ikke er rart for de andre børn, hvis det råber og skriger hele tiden.

Det er jo netop et spørgsmål om at sikre de bedste rammer for, at de ude i institutionen kan sørge for at tilpasse sig nogle læreplaner, som passer godt til de børn, de har med at gøre, og til de fysiske rammer, der er i den enkelte institution.

Så jeg glæder mig meget til, at fru Line Barfod også vil stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Fru Charlotte Dyremose kommer ikke til at glæde sig over, at jeg stemmer for et forslag, som går ud på, at vi fra Folketinget skal bestemme, at børn skal lege med ler, eller at man skal lære børnene at sidde stille eller andet.

Jeg synes, det er vældig fornuftigt, at der er lavet regler for, at man skal diskutere ude i institutionerne, og det regelsæt har vi allerede. Jeg synes, det er væsentligt i min yngste søns børnehave at være med til at diskutere, hvad det er, de vil arbejde med i de kommende år, hvilke områder de vil fokusere på osv.

Men jeg vil ikke stå i Folketinget og diskutere, at nu skal samtlige børnehavebørn i Danmark lege med ler. Eller hvis ler pludselig bliver dømt ude af de pædagogiske eksperter, som man så lytter til det år, skal vi til at stå og diskutere, at nu skal alle børn lege med papmache, eller hvad det nu ellers kunne være at vi fandt på.

Jeg vil absolut heller ikke stå i Folketinget og beslutte, at nu skal alle børn lære at sidde stille. Jeg tror faktisk, at det for nogle børn er et frygtelig indgreb, hvis de skal lære at sidde stille. Og jeg tror, det er bedre, at man ud fra det konkrete kendskab til en konkret gruppe børn fastsætter, hvad det er, man vil arbejde med.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg er fuldstændig enig i fru Line Barfods sidste kommentar: at man konkret for de enkelte børn og med den enkelte institution skal fastlægge de her lærefag. Det er jo lige præcis det, lovforslaget handler om.

Jeg vil da sige, at vi heldigvis ikke skal stå herinde og fastlægge detaljerne. Særlig ikke når vi under sådan en debat her oplever, at man fra forskellige partiers side ikke engang kan lade fantasien råde, ikke engang kan se, at når der står nogle ord i parentes ud fra nogle forskellige kompetencer, så handler det naturligvis om, at