

dener der er, og jeg er i tvivl om, hvad de næste skridt er.

Når jeg ser på traditionerne hos De Konservative, når jeg ser på traditionerne hos Venstre, når jeg ser på det folkeskoleforlig, der er indgået, er det klart, at man ikke skal være særlig fantasifuld for at forestille sig, at det næste er, at det skal testes, om børnene har opnået disse kompetencer. Det næste er, at vi på en langt mere bindende måde forholder os til, hvordan det faktisk foregår.

Derfor synes jeg, det ville have været klædeligt, hvis man sådan ligesom mere programmatisk havde sagt, hvad det er, man vil, og hvis man mere programmatisk havde sagt, hvad det er, børnene skal kunne, for at de kan få lov til at komme i skole, og på den måde klart havde meldt ud.

Eller også kunne man forholde sig lidt mere nøgternt til, hvad man kan få for 25 mio. kr. i engangsinvestering og for 5,5 mio. kr. om året, for bryde den negative sociale arv kan man altså ikke.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, hvilket belæg hun har for at lægge op til, at det næste skridt bliver, at man skal teste børn, og at man vil gå langt videre i forhold til det, der ligger inden for det her lovforslags rammer.

Jeg vil gerne vide, om det udsagn bare bygger på nogle fornemmelser og et behov for at finde argumenter for at stemme imod, eller om fru Margrethe Vestager har noget konkret at henvise til. Fremgår det på nogen måde af lovforslagets bemærkninger, at det er meningen, at man skal ind og teste børn og føre børn til eksamen i, om de her kompetencer nu er blevet bibragt dem eller ej?

Så skal jeg gøre fru Margrethe Vestager opmærksom på, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der rent faktisk er afsat 70 mio. kr. til implementeringen af lovforslaget for derefter at fortsætte med 5,5 mio. kr. om året. Men er det det økonomiske spørgsmål, der er afgørende for fru Margrethe Vestager? Hvis der var mange flere penge på området, ville fru Margrethe Vestager så synes, at det var en god idé at indføre læreplaner?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Hvis der var mange flere penge på området, ville jeg måske synes, at forslagsstillerne havde lidt mere at have bemærkningerne i. Der er så stor en diskrepans mellem det, man vil investere, og det, man forventer at få ud af det. Så ville jeg synes, at tingene ville hænge sammen. Det er måske for stort et krav at stille, men det er nu den forventning, jeg har til en regering, nemlig at den arbejder kompetent og sammenhængende, men jeg skal nok skrue forventningerne ned til næste gang.

Det andet er, at jeg tror, fru Eva Kjer Hansen vil se, når hun læser referatet af vores forhandlinger i dag, at jeg på ingen måde har sagt, at der står i det her lovforslag, at der lægges op til testing af børn. Jeg siger bare, at hvis man ser på De Konservatives politik, Venstres regeringspartner, har de nogle forestillinger om, at det også f.eks. i folkeskolen vil være hensigtsmæssigt at teste børnene en gang om året.

Det kan godt være, at man ikke skal have fantasi som politiker, men jeg synes, det er en meget god egenskab, fordi det gør, at man kan forestille sig, leve sig ind i, hvordan fremtiden måske kan forme sig ud fra den politik, vi fører. Jeg synes ikke, der skal megen fantasi til at forestille sig, hvordan man kunne udbygge det her forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Mit spørgsmål går også på bemyndigelsen til bekendtgørelsen, hvor jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvilken betydning det har, men fru Sandy Brinck var hurtigere på banen. Men jeg har et lille tillægsspørgsmål, for det med leret er som sagt blevet nævnt mange gange i debatten. Det er lige før, at det er blevet et af stridens kernepunkter, siden det bliver nævnt så specifikt.

Kl. 18.15

Hvad er der egentlig galt med ler? Kunne det ikke tænkes, at mange børn synes, det er herligt at sidde og arbejde med ler, være kreative, modellere og blive møgbeskidte? Kunne det ikke tænkes, at mange børn synes, det er meget sjovere end at bevæge sig hen til legetøjshylden og tage den røde bil eller dukken med det lange hår? Hvad har fru Margrethe Vestager egentlig imod ler? Er det så forfærdeligt at have ler i en børneinstitution?