

og lave overordnede mål for, hvilke kompetencer en 3-årig skal have fået, for vi synes, at det helt grundlæggende rokker ved den måde, vores land fungerer på. Vi synes, det rokker helt grundlæggende ved den tillid, man må have til, at landet faktisk fungerer til hverdag hele døgnet rundt uden Folketingets indgriben.

Vi kunne jo også beslutte, at tiden skal gå. Det gør ikke nogen forskel. Men selv om det med den begrænsede finansiering, der er, sandsynligvis vil gøre en meget lille forskel, så er det principielt afgørende at sætte foden ned, når staten nu igen vil ind og sige noget om, hvilke overordnede mål der skal være for, hvilke kompetencer en 3-årig har tilegnet sig, specielt når samme stat vil sikre, at der er børn, som ikke engang kommer i berøring med hele det her system, som fru Sandy Brinck ganske rigtigt i en kort bemærkning tidligere har gjort opmærksom på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Sandy Brinck for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det glæder mig, at Det Radikale Venstre ikke er imod metoden, det at arbejde med pædagogiske læreplaner. Hvis man nu forestillede sig, at lovforslaget ikke havde bemyndigelsen til bekendtgørelse, ville det så hjælpe Det Radikale Venstre gevaldigt? Hvis nu bemyndigelsen til bekendtgørelsen og dermed de mål, som der har været meget fokus på, og som vi også har udtrykt en vis skepsis over for, ikke var der, så synes jeg jo, at parallellen er meget nærliggende i forhold til, at vi jo også stiller krav om, at der skal være handleplaner, når vi taler socialt arbejde generelt, altså at vi her fra Folketinget rent faktisk siger, at der er nogle standarder for, hvilken retssikkerhed den enkelte kan have for, hvad der bliver taget fat i.

Som jeg også tidligere nævnte i en kort bemærkning til hr. Villy Søvnald, så synes jeg godt, man kan anskue det her fra den synsvinkel, at børnene får en retssikkerhed i forhold til, at der bliver arbejdet struktureret med pædagogik, og at pædagogikken skal hele vejen rundt, så det ikke bare bliver tal og bogstaver, hvilket jo også kunne være et skrækscenarie i hvert fald set med vore øjne.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror altså, at hvis bemyndigelsen blev taget ud af lovforslaget, så ville det være inderlig ligegyldigt, for det ville ikke lægge noget til det regelsæt, vi har i forvejen i forhold til målsætninger og årsplaner.

Det, som ville gøre en forskel i forhold til børneinstitutioner, var, at man fulgte KiD-projektet til dørs. Hvis man f.eks. læser Sølvguiden, så kan man ikke andet end blive imponeret af, hvad der foregår forskellige steder, og overveje, hvordan man kan få Substral hældt ud de steder, hvor man måtte være bagefter, uden at gribe til det meget vidtgående statsligt at fastsætte, hvilke overordnede mål og kompetencer en 3-årig skal forholde sig til.

Kl. 18.10

Derfor kan man sige, at vi ville have en helt anden diskussion, hvis vi ikke havde statsstyringen. Den kunne vi så tage, men jeg tror ikke, at det er i dag. Vi skulle begynde forfra.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det her konflikter jo på ingen måde med KiD-projektet, som jo bliver ført igennem, som det har været planlagt.

Jeg er ærlig talt blevet lidt forvirret, for jeg kan forstå, at den radikale ordfører er imod de overordnede mål for kompetencer. Det skal kun være noget, der er dér, hvor det er udsprunget af et lokalt engagement i Gladsaxe, Ishøj og Hirtshals, og hvor det end er. Der er det en god idé med læreplaner, men de skal komme på den måde. Der må ikke på nogen måde blive givet vejledning fra Folketinget i forhold til udarbejdelsen af læreplaner.

Det kan jeg ikke få til at stemme overens med ordførerens afsluttende bemærkninger i ordførertalen om, at regeringen burde have meldt klarere ud og været bedre til at definere, hvad det egentlig er for nogle kompetencer, man gerne vil have gennemført. Så jeg vil gerne bede den radikale ordfører om at klargøre, hvad det egentlig er, der taler imod det her, for jeg synes, at de to ting konflikter med hinanden.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Når jeg læser det her lovforslag, er jeg ikke et øjeblik i tvivl om den statsstyring, der ligger i det, men jeg er i tvivl om, hvilke skjulte dagsor-