

sætte ind og bidrage til at bryde den negative sociale arv.

Der vil jeg så gerne spørge, om hr. Villy Søvn­dal stadig væk synes, det er en god idé, det vi gør med de tosprogede børn, hvor vi sørger for at lave en screening for at få afdækket, om de har nogle sproglige huller og mangler, og at der derfor er brug for at sætte ind med en særlig hjælp til, at de får nogle bedre sproglige færdig­heder.

Er hr. Villy Søvn­dal også blevet imod, at vi på den måde får afdækket, om der her er et barn, der står og mangler nogle kompetencer, for at vi så kan sætte ind med en særlig hjælp? Er det også galt, at vi på det område går ind og under­ søger?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvn­dal (SF):**

Jeg skal lige gentage for en sikkerheds skyld, at jeg ikke er imod, at børn lærer noget. Jeg kender personlig ingen mennesker, der er imod, at børn lærer noget. Jeg er ikke imod, at man er sikker på, hvordan man hjælper børn bedst også ved hjælp af kloge folk, men jeg er imod, at man laver indlæringspædagogiske planer for det. Pæ­dagogiske læreplaner er det, vi skiller på, og ikke alle de andre almindeligheder.

Jeg synes måske, at vi burde hæve debatten derop, at selvfølgelig er alle enige i, at børn skal lære noget. Det er jo ikke det, vi skiller på. Det, vi skiller på, er, om det her er klogt, om det er klogt at gå så langt. Jeg synes egentlig, at det mest imponerende ved diskussionen, specielt med Venstres ordfører, er, at man skal belære et liberalt parti om, at der er steder, hvor man skal i hvert fald overveje, hvor langt staten skal gå ind.

Men jeg forstår, at som regeringsbærende parti har Venstre droppet de principielle overve­jelser om statens rolle i forhold til det civile samfund.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Sandy Brinck. Der er flere korte bemærk­ninger til hr. Søvn­dal. Hr. Søvn­dal må blive på tæ­lerstolen. Fru Sandy Brinck har ønsket en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Hr. Søvn­dal kan ikke sådan rende af pinden.

Jeg er jo enig med hr. Søvn­dal i analysen af si­tuationen derude med besparelser, der netop

fratager institutionerne mulighederne for at komme ud af huset og giver mindre voksenkon­takt osv. Men hr. Villy Søvn­dal sagde i sit ind­læg, at denne her diskussion var et spørgsmål om, at to børnesyn tørner sammen.

Også affødt af det sidste svar begynder jeg at forstå det sådan, at SF er imod overhovedet at arbejde med pædagogiske læreplaner. Det over­rasker mig egentlig lidt, for af debattens tidlige­re forløb har jeg forstået, at det mere var et spørgsmål om, hvor det blev besluttet. Derfor skal jeg blot bede hr. Villy Søvn­dal om at besva­re, hvorvidt SF er imod, at man udeomkring fak­atisk allerede arbejder struktureret ved at have pædagogiske læreplaner.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvn­dal (SF):**

Nej, mit principielle synspunkt flyder også lidt, for jeg synes i virkeligheden ikke, at det er et problem, at daginstitutioner er forskellige. Men hvis det betyder, at nogle helt mister ambiti­onen, så er det selvfølgelig et problem. Men i vir­keligheden synes jeg, det er lidt spændende ud fra en tro på mangfoldigheden i verden, at man udvikler sig forskelligt. Der er nogle af daginsti­tutionerne, der har eksperimenteret med lære­planer, det ved vi jo, og som er glade for det, og der synes jeg ikke, det er statsmagtens opgave at tro, at vi har fundet de vises sten.

Det er sådan set det, hele min ordførertale har advaret imod, at vi tror, at statsmagten er i stand til at finde de vises sten på det her område. De steder, hvor man godt kan lide læreplaner, der vil man udvikle læreplaner, og andre steder vil man foretrække ikke at have læreplaner og slet ikke med det centrale indhold, som det ender med at socialministeren skal fastsætte, men som vi ikke i dag er i stand til at vide hvad er.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Sandy Brinck for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jamen det, der også undrer mig lidt under de­batten, er, at hr. Villy Søvn­dal og SF i de social­politiske debatter, vi har, plejer at være meget optaget af retssikkerhed. Vi diskuterer jo tit rets­ikkerhed for voksne, hvor det netop er med ud­gangspunkt i, at vi ikke ønsker, at der skal være så store forskelle på, hvor man bor henne i det her kongerige, og derfor kan jeg ikke helt forstå,