

om man har lært at gyngeselv, eller om man har lært at finde ud, at den skuffe med bananen er den, der tilhører mig, eller om man måske oven i købet har lært at skrive bogstaverne, der indgår i ens eget navn.

Denne her læring og leg kan foregå spontant, eller den kan foregå planlagt. Det vigtigste er, at man ude i den enkelte institution får taget stilling til: Hvordan kan vi med de fysiske rammer, vi har, dér, hvor vi er geografisk i landet, være bedst til at stimulere de børn, som vi har i denne her institution?

Så er der i denne her debat blevet talt utrolig meget om det her med, at der skal være mål, og at der skal være test og sådan noget. Jeg kunne ønske mig at spørge de ordførere, der taler om det, hvor de dog har fundet det henne i bemærkningerne. Jeg kan konstatere, at det eneste, jeg kan se nogen steder i bemærkningerne til lovforslaget om, at nogle bliver testet, er dem, der skal omgås den 3-årige, den 4-årige og den 5-årige. Der bliver sat mål op for, hvad de skal kunne i deres omgang med de her børn, og det er jo derfor, det bl.a. også kommer til at indgå, at vi skal have revideret pædagoguddannelsen og styrket indsatsen i forhold til efteruddannelse for pædagogerne netop også for at ruste dem til at blive endnu bedre til det, som masser af pædagoger i dag allerede gør, og det, som fungerer rigtig godt i rigtig mange daginstitutioner rundt omkring, nemlig at man forstår at stimulere det enkelte barn med de omgivelser og de fysiske rammer, de muligheder, der er i den enkelte daginstitution.

I Det Konservative Folkeparti er vi utrolig glade for det her lovforslag, og vi er særlig glade for det på de svageste børns vegne, for det er dem, der allermest har brug for, at den stimulering foregår i daginstitutionerne. Det er netop de børn, som ikke nødvendigvis får det, som alle vi andre føler er så naturligt at få hjemmefra.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu var det jo sådan, at Vestres ordfører ikke vidste, hvordan ministeren ville beskrive, hvilke kompetencer en 3-årig skal have mulighed for at tilegne sig.

Kl. 17.25

Nu er Det Konservative Folkeparti ikke kendt for at have nogen blufærdighed i forhold til statsstyring. Måske fru Charlotte Dyremose vil kaste lys over, hvordan bekendtgørelsen skal formuleres. Nu har vi jo fået nogle eksempler.

Man skal kunne kende sin egen skuffe, man skal kunne gyngeselv, og man skal kunne skrive sit navn. Er det den forestilling, fru Charlotte Dyremose har om den bekendtgørelse, som er beskrevet i bemærkningerne, hvori det beskrives, hvordan ministeren skal bruge sin bemyndigelse til at lave en bekendtgørelse for, hvilke kompetencer et barn på henholdsvis knap 3 år og ved overgangen til skolen skal have mulighed for at tilegne sig?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Undskyld, men nu tror jeg ikke, jeg var så uforståelig. Det, jeg gav udtryk for her, var eksempler fra virkelighedens verden. Det var så absolut ikke noget, der havde noget at gøre med bekendtgørelsen. Det her har noget at gøre med, hvad det egentlig er, der foregår ude i en helt almindelig daginstitution. Jeg har gået i en, og jeg kender nogle, der på nuværende tidspunkt går i en, og jeg ved faktisk godt lidt om, at det er sådan nogle ting, der f.eks. foregår i daginstitutionen. Der lærer man sin skuffe at kende, og man lærer at gyngeselv, for det kan man ikke nødvendigvis selv, når man begynder i en daginstitution, slet ikke, hvis man begynder i en vuggestue.

Jeg har den klare forventning til bekendtgørelsen, at den kommer til meget klart at afspejle de seks punkter, som står i bemærkningerne til lovforslaget – sprog, sociale kompetencer, personlige kompetencer, naturen og naturfænomener, kulturelle udtryksformer og værdier, krop og bevægelse – men at det også bliver sådan, som der også står i bemærkningerne til lovforslaget, at det netop er i den enkelte daginstitution, man selv laver den læreplan, som skal være i den institution, og som tager hensyn til de rammer, man har, og de børn, man har i den enkelte institution.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Inden jeg konkluderer, at fru Charlotte Dyremose heller ikke aner eller har gjort sig nogen forestilling om, hvordan bekendtgørelsen kommer til at se ud, vil jeg spørge igen. Der er to niveauer, som er beskrevet, nemlig det helt overordnede med temaerne og det helt lokale med skuffen og bananen og gyngen osv. Det, ministeren får bemyndigelse til, er at lave en bekendtgørelse på mellemniveauet, nemlig at beskrive hvilke kompetencer en 3-årig skal have mulighed for at tilegne sig. Kan fru Charlotte Dyremose give bare