

har så valgt at holde sig til de 2 år, hvor vi i hvert tilfælde er sikre på, at der ikke er nogen, der kaster sig over os for at sige, at det er grundlovsbrud.

Regeringspartierne har ønsket at gå længere for at imødekomme ønsket fra de mange danskere, som er bosat i udlandet, som hele tiden følger med i danske forhold, læser aviser, ser tv og følger med på internettet. Der er helt andre muligheder i dag, end man f.eks. havde i 1953, for stadig at følge tæt med i det danske samfundsliv. Der er en lang række personer, som ønsker at kunne stemme til folketingsvalg. Dem vil vi gerne komme i møde, men bestemt ikke på bekostning af, at vi kommer på kant med grundloven.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Men de samme hensyn og de samme problemer må jo også have været gældende den 13. marts 2001, hvor man fremsatte et beslutningsforslag, der indeholder en række andre punkter, som går langt videre. Det vil sige, at da man fremsætter beslutningsforslaget, fremsætter man et forslag om noget, som, hvis det blev vedtaget, efter betænkningens opfattelse og nu også efter regeringens opfattelse ville være enten på kant med eller i strid med grundloven.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu har regeringen så valgt den forsigtige model, og jeg mener nok, at man kunne diskutere, om det stadig væk ville være inden for grundlovens rammer, hvis man gik videre i overensstemmelse med de retningslinjer, som ligger i det beslutningsforslag fra 2001.

Jeg mener ikke, at man kan sige, at hjemmearbejdet ikke er gjort ordentligt. Det er jo, når man skal til at komme med forslaget og nedsætter et særskilt udvalg til grundigt at gennembearbejde problematikkerne, at man får noget andet. Det er måske også blevet et lidt andet resultat end ventet, men det gør jo hverken fra eller til. Man må tage sådan en betænkning, når den kommer, og så tage den med den seriøsitet, som ligger i, at det er sagkyndige folk, der har lavet den.

Der er divergerende opfattelser af det, og derfor kunne man sætte det lidt mere i spil ved at gå lidt videre. Det kan man måske lettere gøre i opposition end i regering. Det vil jeg godt medgive hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt spørge fru Gudrun Laub, om den sidste udtalelse betyder, at Venstre er mindre ansvarlige, når de er i opposition, end når de er i regering.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det kan jeg bestemt ikke sige. Det mener jeg ikke. Men det er nu engang en anden rolle at være i opposition end at være i regering. Det tror jeg såmænd også at de socialdemokratiske medlemmer er helt bevidste om.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det synes jeg er en underlig udtalelse. Alle folketingsmedlemmer har en grundlæggende forpligtelse til at sikre, at grundloven bliver overholdt. Det er vores forpligtelse, hvad enten vi er i opposition eller i regering.

Når fru Gudrun Laub siger, at hun nu har en anden holdning, fordi hun nu er i et regeringsparti, end hun havde, da hun var i et oppositionsparti, må det jo betyde, at fru Gudrun Laub ikke ønsker at være med til at sikre, at grundloven bliver overholdt fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det kan jeg naturligvis sige nej til.

Der er kommet det i den mellemliggende periode, at vi har fået denne udvalgsbetænkning. Det er jo et grundigt stykke arbejde, og det er ligegyldigt, om man er i regering eller i opposition, så er man nødt til at have respekt for sådan et stykke arbejde.

Det er jo stadig væk omtvistet. Nogle mener, at man godt kunne give udvidet valgret til folk, som har opholdt sig i udlandet i 12 år, 8 år eller 6 år. Der har været nævnt forskellige tidsrammer, som man kunne have i spil. Det er bestemt folk, som ikke på nogen måde har ønsker om at bevæge sig på kanten af grundloven. Men regeringen har altså valgt at sige, at vi slet ikke vil have nogen diskussion om, hvorvidt det her er på kanten af, hvad man kan gøre inden for grundlovens rammer.

KL 14.20

Med hensyn til de uenigheder, der har været, er det klart, at man tager de synspunkter, som man gerne vil forfægte. Så ser man, hvilken støtte man har til dem, og hvem der mener noget.