

udbudsmateriale, der bliver lavet, selvfølgelig bliver med sejlplaner, der svarer til dem, man har i dag, og derfor vil befolkningen reelt også være sikret den samme kvalitet, den har i dag.

Kl. 11.35

Men hvad nu, hvis der skulle ske det, at der reelt ikke er nogen bydende ud over dem, der er i dag? O.k., så har det kostet udarbejdelsen af udbudsmateriale og afholdelse af licitation, og så er der jo ikke sket noget særligt. Men skulle der komme fire eller fem bydende, eller hvad ved jeg, og det betyder mindre udgifter for Læsø Kommune, har licitationen jo vist sig at være nyttig.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det sidste er jo helt rigtigt, men hvad nu, hvis det viser sig ikke at blive sådan?

Med Bornholmstrafikken var vi jo sikre på, at vi var i en reel udbudssituation, og vi havde de fordele, der er af et udbud. Men med Læsø, med de fem færges, der er tale om her, har vi jo ikke den samme sikkerhed, og det svar, jeg får nu, er lidt uhyggeligt.

Grunden til, at vi overhovedet diskuterer det her, er jo, at den mildt sagt mislykkede udbudsrunde i 2000 var dyr for alle småøerne. Når vi har gode chancer for at komme igennem i Kommissionen med bedre vilkår, skyldes det, at det kan alle andre også se, og så er spørgsmålet bare, om ens krav er relevante nok.

Derfor er spørgsmålet til Dansk Folkeparti: Hvordan vil man sikre, at denne regering slås på et relevant og tilstrækkelig stærkt niveau? Er man sikker på, at de fem ruter kan klare sig i et udbud? Hvis de ikke kan det, er det da for tumpet, at man gør det, så det bare bliver dyrere, og vi får et lige så dårligt resultat, som vi fik med de ruter, der var i udbud i 2000.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jamen hvis der er 5 ruter af de 42, der skal i udbud, er det jo rimeligt nok, at det er dem, der er tale om. Men skulle det efterfølgende vise sig, at det kun er de selskaber, som betjener ruterne i dag, der byder, hvad er så konsekvensen af det? Den værste mulige konsekvens er, at man har haft omkostninger til et udbudsmateriale og må konstatere, at der ikke er bydende til den form for færgeruter, og skulle der vise sig at være det, får man de fordele, der kan være ved at afholde en licitation.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det må være sket et eller andet i Dansk Folkeparti hen over julen og årsskiftet. Jeg ved ikke, hvem der har slået hovedet eller slået en kolbøtte, men i hvert fald var det sådan tidligere, hvis vi skal bore lidt i det – det er jo en meget vigtig debat i dag, også om hvem, der har sagt hvad og har gjort hvad tidligere, osv. – at fru Colette Brix var helt nagelfast: Der er ingen grund til at sende Læsøfærgen i udbud.

Jeg har forstået, at tidligere var det sådan, at alt, hvad der kom fra EU, var Dansk Folkeparti imod. Men nu er man for, og derfor er det jo interessant at vide, hvad det er, det skal bruges til. Hvis jeg forstår ordføreren ret, må det vel være sådan, at Dansk Folkeparti mener, at der er penge at spare ved at udlicitere Læsøfærgen, men hvilken garanti har hr. Poul Fischer fået i forbindelse med forhandlingerne med trafikministeren om det spørgsmål?

Jeg vil også godt spørge: Hvis det viser sig, at det bliver dyrere at drive færgen til Læsø i fremtiden, vil hr. Poul Fischer så garantere selskabet og læsøboerne, at de bliver holdt skadesløse, hvis det viser sig, at det rent faktisk bliver dyrere som følge af et udbud? Hr. Poul Fischer sagde, at der er garanti for, at den nuværende sejlplan også gælder i fremtiden, men er det også ensbetydende med, at Læsø får en speciel ordning med to færges, som kan sættes ind i højsæsonen og som erstatningsfærges? Er det med i de krav, man har stillet til trafikministeren?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Der var mange spørgsmål, men jeg har holdt et stille og roligt nytår, så der har ikke været tale om nogen kolbøtte.

Hr. Bjarne Laustsen spørger, om vi vil være med til at garantere læsøboerne, at de ikke lider noget tab ved en eventuel licitation. Jeg forstår det overhovedet ikke. Hvordan kan der blive tale om et tab? Jeg går ud fra, at de, der driver ruten i dag, byder på den ud fra de priser, de har i dag, for dem er man jo altid sikker på. Den eneste omkostning, man kan risikere at blive påført yderligere, er til udbudsmateriale og licitation og de annonceringer, der hører med. Hvis der kommer andre på banen og byder til lavere priser, må det jo alt andet lige være ren gevinst.