

Derfor er det jo ret interessant at høre: Hvad er Venstres reelle holdning? Vil man virkelig arbejde på at spænde trafikministeren hårdt for i forhandlinger med EU for også at få undtaget den færge? Det er nemlig ikke bevist, at der er noget som helst tjent ved at udlicitere færgedriften.

De bemærkninger, der var om, at de skal overtage mandskab, som hr. Heiselberg udmærket godt ved er knyttet til Læsø, betyder, at man kan komme med folk udefra, og arbejdsløsheden er, som hr. Heiselberg også godt ved, høj nok på Læsø i forvejen.

Der er så mange faldgruber i det her, at jeg synes, det ville være godt, hvis Venstre kunne sige, at man skal arbejde for også at fritage en færge som Læsøfærge.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jamen Venstre har sammen med De Konservative og Dansk Folkeparti klart præciseret, hvad vi mener er realistisk at kunne få gennemført. Jeg ved heller ikke, om det er realistisk, men det er i hvert fald en stor opgave, vi pålægger trafikministeren at skulle arbejde for, og det synes jeg at man skal stille sig tilfreds med.

Jeg mener, at trafikministeren har gjort en stor indsats for netop at få ændret den oprindelige lov, så den tager størst muligt hensyn. Jeg tror, at det ligger i det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, at de hensyn bliver taget.

Formanden:

Tak til hr. Svend Heiselberg. Så går vi videre i ordførerrækken.

Niels Sindal (S):

Tak til ministeren for en redegørelse og en historisk beskrivelse, der åbenbart giver lidt anledning til diskussion og uenighed.

Jeg var desværre ikke medlem af Folketinget, da den tidligere minister havde den her sag på dagsordenen, men jeg vil gerne til Folketingets orientering fortælle, at vi allerede på det tidspunkt, vi, der bor på de små øer, havde kontakt til ministeriet om netop denne sag, og at jeg personligt havde en drøftelse med hr. Jacob Buksti om sagen. Så efter min bedste overbevisning er sagen måske lidt anderledes end beskrevet af Venstres ordfører.

Jeg vil også godt sige, at jeg synes ikke, at ministeren skal have armene så højt oppe i begej-

string over den løsning med de 100.000, som er foreløbig, for det er ikke det optimale. Jeg har så også fået bekræftet, at man ikke er færdig med at forhandle. Derfor synes jeg, det er ærgerligt, at man allerede har meldt ud, at det er en ordning, som man er glad for, som så betyder, at halvdelen af færgerne alligevel skal i udbud.

Men lad mig starte der, hvor jeg selv får lov at være med, nemlig som medlem af Trafikudvalget og Erhvervsudvalget, hvor vi fra Socialdemokratiets side ved et samråd fik fortalt ministeren, at det kan vi ikke medvirke til. Det er da klart, at vi også på det tidspunkt hørte Venstre og De Konservative nævne den tidligere regering.

Må jeg have lov at sige, at der ikke er noget til hinder for, at man bliver klogere, ej heller i politik. Det, hr. Jacob Buksti startede allerede før regeringsskiftet, var netop at se på, at disse regler nok ikke var de bedste, man havde fundet på.

Jeg synes simpelt hen ikke, at det tjener Folketinget, at vi i dag diskuterer det på den måde.

Baggrunden for vores afvisning var helt klar: De færgeruter, der havde været i udbud, blev hverken konkurrencedygtige eller bedre af den øvelse.

Det er et faktum, at da EU i sin tid vedtog direktivet om udbud af kollektiv trafik, blev det understreget såvel i beslutningsprocessen som i teksten, at offentlige serviceforpligtelser over for tyndbefolkede områder ikke var egnede som mål for at skabe konkurrence, og at hensynet til muligheden for at sikre de små samfund gik forud for konkurrenceparameteret.

Socialdemokratiet er tilfreds med, at ministeren nu også har den holdning. Det kan vi kun være glade for. Vi kan så tage diskussionen om den tidligere regering osv., men det ønsker jeg ikke at blande mig i.

Men det, at Kommissionen er 6 år undervejs, viser, at det ikke er så let endda, for det er ikke kun Danmark, der har noget i klemme. Der er også busruter, der er al mulig trafik, som bliver diskuteret på kommissionsplan, fordi det netop er nogle ordninger, der støtter de tyndbefolkede områder.

Kl. 11.20

Jeg vil gerne indskærpe følgende: Socialdemokratiet er tilhænger af det indre marked, serviceydelser, transport osv. Det er godt for borgerne også i Danmark. Men at søge at bruge paragrafferne til at skabe konkurrence, hvor det ikke er muligt at skabe konkurrence, men kun