

Ikast er enig med hr. Heiselberg i den fortolkning af ministeren, som hr. Heiselberg kom med. Jeg vil egentlig også gerne tilbyde hr. Ikast en mulighed for at svare. Han har jo mulighed for at stille endnu et spørgsmål, hvor han har mulighed for at tilslutte sig hr. Heiselbergs opfattelse af situationen.

Formanden:

Vil hr. Kaj Ikast have et spørgsmål mere? Værsgo.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det er jo ikke første gang, jeg har været enig med hr. Heiselberg. Det vil jeg gerne gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på.

Jeg vil også gerne gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på, at den tidligere minister, som nu er til stede i salen, havde fuld opbakning til at forhandle i EU. Vi stillede ingen krav, og at han havde opbakning var der overhovedet ingen tvivl om.

Der er heller ikke tvivl om, at den nuværende minister forsøger det sammen med andre lande, som har samme problem. Og det er første gang, at vi begynder at få resultater af den meget stærke kampagne, som ministeren bl.a. har kørt over for EU-kommissæren. Det er så muligt, at der er andre EU-kommissærer, som ikke på nuværende tidspunkt har samme indstilling som transportkommissæren, men så må vi også overtale dem, og det håber jeg at hr. Keld Albrechtsen vil være med til.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige hr. Ikast tak, fordi han nu bakker op om hr. Heiselbergs meget klare melding, nemlig den melding, at ministerens holdning her, som han også har givet udtryk for her i Folketinget, betyder, at vi skal sikre, at alle de små og mellemstore færges ikke kommer i udbud, og at der ikke er en beløbsgrænse på kun 1 mio. euro, men at vi skal op på en grænse, der sikrer, at alle færges, der her er tale om, altså også f.eks. Læsøfærgen, ikke tvangsmæssigt skal sendes i udbud. Det var jo i virkeligheden det, hr. Ikast nu også tilkendegav.

Kl. 10.30

Jeg må bare gentage, at det altså ikke er min opgave at blande mig i, hvad trafikordførere og ministre sagde under tidligere tiders debatter, hvor jeg ikke var trafikordfører, og hvor jeg der-

for ikke har en klar erindring om, hvad der foregik. Så jeg vil ligesom hr. Ikast vælge nu at se fremad og også sige tak til hr. Ikast, hvis de udtalelser, der nu kommer, er i orden. Det tyder det jo lidt på. Det håber jeg da, for hvis ministeren bekræfter det, kan vi jo nå en bred enighed i Folketinget i den her debat.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil godt bede hr. Albrechtsen bekræfte, at den nuværende regering for vel et halvt års tid siden kom med et lovforslag, som havde til hensigt, at alle færges skulle i udbud, og at der ikke var nogen begrænsninger, og at der ikke var nogen dispensationsmuligheder. Man var helt overbevist om, at der var penge at spare ved at udlicitere, herunder bl.a. også Læsøfærgen. Det var en kreds af partier, som under et samråd i Erhvervsudvalget bad ministeren om at kigge på den her sag igen.

Ret kort tid efter meddelte ministeren, at han ville trække lovforslaget tilbage, bl.a. begrundet i, at når man taler om de her små og mellemstore øer, var der også et forhold omkring offentlighedens adgang til øerne og ikke bare et spørgsmål om konkurrence, og ministeren var heller ikke i stand til at redegøre for, at der rent faktisk kunne spares penge ved at udlicitere bl.a. Læsøoverfarten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil også gerne sige tak for dette spørgsmål, og jeg kan bekræfte – det gjorde ministeren jo i virkeligheden også i sit indlæg – at ministeren havde udarbejdet et udkast til et lovforslag, og at det blev sendt i høring. Ministeren sagde det også helt præcist. Jeg tror, ministeren brugte det udtryk, at det blev negativt modtaget. Det var i hvert fald noget i den retning. Det blev negativt modtaget rundtomkring, hvilket fremgik af de høringssvar, der kom ind.

Som hr. Laustsen redegjorde for, var der henvendelser også fra partierne, og på den baggrund trak ministeren det lovforslag tilbage. Den del af det, nemlig at han trak det tilbage, synes jeg ministeren skal have ros for. Det var en klog beslutning.

Derfor står man nu i den situation, at hvis de tilkendegivelser, som hr. Heiselberg og hr. Ikast er kommet med, kan blive bekræftet af ministeren, kan den her debat få et godt resultat, som