

Vi bliver bebrejdet, at vi tager et offentligt tilgængeligt bilag med. Ministeren fik det næsten til at lyde, som om vi på vejen herved havde fundet et tilfældigt stykke papir, men det er et offentligt tilgængeligt bilag, som er delt rundt i Socialudvalget, vi refererer fra, og det er den eneste kendte mulighed, vi har, det er de eneste kendte tal.

Ministeren siger så, at tallene ikke passer, og det er fair nok. Men man kan da ikke bebrejde os, at vi som folketingsmedlemmer bruger tal fra en interesseorganisation, der sædvanligvis ytrer sig med meget stor grundighed i den offentlige debat, når det er det eneste tilgængelige talmateriale, vi har, fordi de centrale ventelisteopgørelser er afskaffet.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Igen bliver jeg nødt til at sige, at jeg synes, det er grov manipulation og dårlig debatform, fordi der ikke er afskaffet nogen centrale ventelisteopgørelser. Der har aldrig været nogen. Danmarks Statistik har haft et temaår, hvor de offentliggjorde nogle tal, men ellers har der ikke været nogen centrale ventelister – færdig, punktum!

Kl. 18.55

Jeg kan ikke forstå, at hr. Villy Søvnal bliver ved med at påstå det, og det er det, der gør, at jeg synes, det er svært at have en debat om nogle områder, vi i øvrigt er enige om, og som jeg mener er fælles gods.

Så er det da rigtigt, at papiret fra Ældre Sagen er et offentligt bilag. Jeg havde ikke fået det før debatten, for da var det ikke blevet sendt til mig, men så bad jeg ekstraordinært om ordet – det er jo lidt svært efter den nye debatform, men tak fordi jeg fik det – og sagde, at jeg ikke helt kan genkende dem. Som minister kunne jeg trods alt ikke finde på at lyve for at få lidt pusterum i debatten.

Vi mener simpelt hen fra Socialministeriets side, at tallene ikke kan være rigtige. Jeg påstår ikke, at Ældre Sagen lyver eller andet, men de må have nogle forkerte opgørelsesmetoder, for de rigtige tal er meget højere, som jeg også nævnte før. Men alligevel bliver man ved med at debattere ud fra, at der er sket et fald, selv om ingen af os rigtig har overblik over det. Jeg synes, det havde været mere sagligt at vente, til vi havde fået de helt reelle tal.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil lige sige, at ingen nye debatformer kan tilsidesætte grundloven, og i henhold til grundloven har ministeren altså altid ret til at få ordet, når hun beder om det.

Hr. Villy Søvnal for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Ja, undskyld mig, men nu synes jeg, at forvirringen bliver næsten total.

Ministeren siger: Vi har ikke nogen landsdækkende tal. Jeg tror, ministeren sagde i et tidligere svar, at de kommer om en måneds tid. Men ministeren siger også: Selv om vi ikke har nogen landsdækkende tal, selv om de først kommer om en måned, kan vi sige med sikkerhed, at tallene her er forkerte. Det er bare det, jeg ikke forstår. Enten har ministeren nogle tal, som vi sikkert godt må få, eller også har ministeren ikke nogen tal. Men hvis ministeren ikke har nogen tal, hvordan kan hun så konstatere, at de tal, som folketingsmedlemmerne har fået på et bilag, er forkerte? Det forstår jeg ikke, og jeg synes ikke, det er mig, der manipulerer. Jeg synes, jeg ejer tvivlens nådegave.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jamen vi har jo to debatter. Vi har debatten om ventelisterne, og vi har debatten om antallet af boliger.

Angående ventelistetallene siger jeg, at det er forkert at sige, at der har været en statistik, som er blevet afskaffet, for den har aldrig været der. Nu opgør kommunerne tallene, og det er o.k., at man ikke vil se på alle de 271 hjemmesider, så vi lægger tallene sammen og laver noget, der bliver tilstilet Folketinget om en lille måneds tid. Det bliver et lidt større materiale, også med flytninger over kommunegrænser og andet.

Så er der den anden debat om antallet af boliger. Fordi jeg først har set notatet i dag, og fordi vi først har fået det i Socialministeriet i dag, har vi ikke nået at regne helt færdig. Jeg kan ikke genkende tallene, men boligmassen er større end som så – det kan jeg i hvert fald huske – og derfor mener jeg ikke, at tallene passer. Jeg mener ikke, at der har været det fald på 5.000 boliger, og derfor beder jeg bare om, at vi får undersøgt sagen, fordi jeg synes, det er nyttesløst at debattere et tal, der muligvis er forkert.