

dreboliger i dag, havde vi nok gjort os mere umage for at finde nogle tal, men vi har diskuteret selvvisitering og det kloge og det ukloge i det. Jeg mener stadig, det er uklogt, for jeg tror ikke, det vil være en fordel for de svageste. Jeg tror, de ressourcestærke vil tage nogle ressourcer fra de svagere, der måske ikke selv kan overkomme at skrive sig på en venteliste eller andet, og det vil kunne give nogle problemer.

Jeg synes, der har været meget hykleri i debatten, og det værste er, at man ikke vil anerkende eller ikke vil sætte sig ind i, hvordan de faktiske forhold omkring statistikken har været. Men med hensyn til Ældre Sagens forslag om offensiv visitation er jeg fuldstændig enig i, at der skal bygges flere boliger til demente, og det har regeringen og Dansk Folkeparti også afsat flere penge til. Jeg er også fuldstændig enig i, at der selvfølgelig skal ske en offentlig registrering af ventelister og reelle ventetider, for det er der brug for. Det har vi også sat i gang, og som sagt kommer der nogle samlede tal inden længe.

Angående forslaget om, at ingen bør vente mere end 1 måned på en plejehjemsplads eller en ældre- eller plejebolig, når de er visiteret her til, er og bliver det et økonomisk spørgsmål. Det siger sig selv, og så må Folketingets partier jo gøre op med sig selv, om de kan tilvejebringe de midler, der skal til, og om de vil prioritere det område frem for andre ting.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er nogle spørgsmål, og det er først fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man må jo sige, at det er et vældig positivt resultat af debatten, at ministeren nu synes, det er et sympatisk forslag fra Enhedslisten, som man sådan set gerne ønsker at få gennemført. Så har ministeren jo flyttet sig ganske langt, siden vi for snart 2 timer siden startede debatten, hvor ministeren syntes, det var helt hen i vejret, fordi forslaget ville bryde med fundamentale principper i den måde, samfundet er opbygget på.

Jeg synes, det er utrolig glædeligt, at ministeren nu er nået frem til den erkendelse, at det vil være rigtig godt, hvis vi får den situation, at der er blevet bygget så mange boliger, at folk selv kan vælge, når de har behov for at komme i en ældrebolig, inden de er blevet så plejekrævende, at de slet ikke længere kan gøre noget selv. Vi vil f.eks. ikke opleve den situation, at en person,

der er fyldt 95, 96 eller 100 år ikke engang opfylder kravene for at blive visiteret til en plejebolig, når den pågældende selv kan sige, at nu vil han eller hun gerne have en plejebolig.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Når jeg siger, at forslaget er sympatisk, er det selvfølgelig, fordi det er sympatisk, at man kan få den bolig, man ønsker, hvor man ønsker, osv. Men det får mig altså ikke til at mene, at det er klogt, og at ressourcerne bliver brugt på den rigtige måde ved at gøre det.

Jeg kan sagtens følge det sympatiske islet i forslaget, som mange også har givet udtryk for, selv om de ikke vil stemme for det. Det ville være godt nok, hvis der var et utal af ressourcer, og ressourcerne ikke var begrænsede, men jeg synes ikke, det er særlig klogt, i og med at jeg mener, det er at stikke folk blå i øjnene at fremsætte et sådant forslag, når vi ved, det tager lang tid at komme op på det niveau, hvor der er boliger nok til at kunne gennemføre forslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er meget glad for, at ministeren nu mener, at det er et sympatisk forslag, og jeg kan forstå, det er fuldstændig i modstrid med regeringspartnern Venstre, som mener, det er et asociale forslag. Men ministeren har altså den holdning, at hvis behovet for boliger ikke kan opfyldes, så det er nødvendigt at have en venteliste, skal man slet ikke have mulighed for selv at skrive sig på venteliste. Hvad er konsekvensen af det? Betyder det, at ministeren mener, vi også skal afskaffe ventelisterne til ungdomsboliger eller afskaffe ventelisterne i de kommuner, hvor man ikke lever op til pasningsgarantien for børnene?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, men jeg mener, at for at få en retfærdig fordeling af de boliger, der er til rådighed, skal det ske behovsbestemt, og det kan bedst gøres ved, at man visiterer folk og finder ud af deres funktionsevne. Det mener jeg er det klogeste at gøre på dette område.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Vi bøjer os selvfølgelig for ministerens vurdering af, at de sidste 2 timers debat har været falsk, har været hul og har været hyklerisk. Men