

har været efterlyst flere gange fra Folketingets talerstol.

Kl. 18.40

Jeg vil gerne spørge, om Enhedslisten under forberedelsen til debatten har haft adgang til disse tal eller kunne have givet et kvalificeret skøn over dem, så vi i forbindelse med den diskussion, vi har haft om antallet af boliger, også kunne have skønnet over behovet for disse boliger. Det havde være voldsomt kvalificerende for den debat, vi har haft i dag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil sige, at godt nok har vi en del sekretærer i Enhedslisten, men vi har ikke haft tilstrækkelige sekretærressourcer til at kontakte samtlige kommuner for at få oplyst, hvad ventelistetallene har været. Vi har haft en snak med Ældre Sagen, og det kan være, det er det, der har inspireret dem til at komme med deres opgørelse, som har givet os en idé om, hvordan det så ud tidligere.

Vi er glade for, at der nu er opbakning til, at regeringen bliver pålagt at fremskaffe tallene, frem for at man som politisk parti skulle være henvist til at sætte betragtelige ressourcer af til at ringe rundt til samtlige kommuner. Der skulle sættes alt for mange ressourcer af til de politiske partier i forhold til, hvad der ville være fornuftigt, så jeg synes, det vil være mere fornuftigt, at Socialministeriet sikrer, at der hvert år sker en indsamling af tallene.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes, det har været en noget løjerlig debat og også en lidt falsk debat, for vi har jo alle sammen sympati for Enhedslistens forslag. Det ville jo sådan set være meget rart, hvis man kunne skrive sig på en venteliste og få en bolig, når man havde lyst til det. Men det er altså også et økonomisk spørgsmål, og her må jeg nok sige, at hverken i Enhedslistens argumentation eller fra alle dem, der har været meget sympatisk indstillet over for forslaget, er der rigtig fremført nogen økonomisk løsning på problemet. Det er den ene ting.

Den anden ting er statistikdiskussionen, og her synes jeg, det er helt fantastisk – helt fantastisk – at man fra hr. Jørn Pedersens side starter med at sige, at regeringen har afskaffet offentliggørelse af ventelisterne og ventetiderne. Vi må finde citaterne frem bagefter. Bagefter følger hr. Villy Søvndal op og siger, at det er ufatteligt, men at han sådan set også godt forstår, at rege-

ringen gerne vil skjule de tal, for de ser nok ikke ret gode ud. Så spørger vi, hvad det egentlig er, der er sket, men det kan man ikke redegøre for. Man kan kun henvise til noget materiale, som Ældre Sagen har lavet.

Jeg synes, at en anden gang skal man tjekke de oplysninger, man får fra tredjepart, for det, der er blevet fremført, er ganske enkelt ikke rigtigt, og der er heller ikke nogen at dem, der har klaget over manglende ventelister, der rigtig har kunnet forklare, hvad problemet er. Man har fremstillet det, som om den tidligere regering havde lavet nogle ventelister, og at den nuværende regering har afskaffet dem, men fakta er, at den tidligere regering ikke opererede med begrebet ventelister/ventetider.

Danmarks Statistik valgte i 2001 at sætte fokus på det sociale ressourceforbrug. De lavede en hel masse statistik, som man ikke længere bruger, og de udarbejdede nogle gennemsnitlige ventetider til ældreboligerne. I både 2002 og 2003 fandt de et nyt tema, og da der skulle gennemføres en ny lov for ældreområdet, sagde vi, at tallene selvfølgelig skulle være synlige. Nu skal kommunerne offentliggøre, hvor mange der venter, og hvor lang ventetiden er.

Så går kritikken på, at vi ikke har lagt de tal sammen. Tallene er offentligt tilgængelige, enhver kan gå ind og se dem på kommunernes hjemmesider, men selvfølgelig er vi også interesseret i at få tallene. Der findes ikke nogen tal for 2002, fordi loven, hvor der blev stillet krav om synlighed, først trådte i kraft i 2002, men tallene for 2003 findes, og det er en klar forbedring af den måde, man opgjorde på under den tidligere regering.

Derfor finder jeg simpelt hen kritikken hul, for nu er der kommet styr på tingene. Om en måneds tid offentliggør vi tallene, og vi offentliggør også de bevægelser, der er sket på grund af flytninger til andre kommuner, altså hvor mange der har benyttet sig af det frie valg. Vi har tallene for det. Fru Margrethe Vestager vil måske blive skadefro, fordi der ikke er ret mange, der har gjort brug af det, men jeg synes, vi skal lade tallene tale for sig selv. Det vigtige for mig er, at folk har fået en mulighed for at vælge mere frit, uden at de skal stå skoleret over for en sagsbehandler og redegøre for, hvorfor de ønsker at flytte fra kommunen.

Kl. 18.45

Jeg synes, det har været en fuldstændig forfejlet debat. Hvis det havde været aftalt, eller hvis det lå i kortene, at der skulle diskuteres flere æl-