

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Fru Pia Kristensens vildfarelse, som jeg tror jeg er nødt til at hjælpe hende ud af, er, at det går fremad, og at jo længere man fortsætter som nu, jo bedre bliver det, men det, de her tal viser, er jo, at det bliver værre, vil jeg gerne sige til fru Pia Kristensen. Derfor er det ikke et spørgsmål om at fortsætte som nu; det er et spørgsmål om at gøre det helt anderledes, hvis man skal løse det her problem.

Men vi skal ikke tale os væk fra hinanden. Jeg er glad for Dansk Folkepartis tilsagn om, at Dansk Folkeparti sammen med oppositionen vil tvinge regeringen til at få tallene frem om, hvordan de virkelige ventelister ser ud. Det er vi meget tilfredse med fra venstrefløjens side. Det synes jeg er meget nyttigt, for så kan vi få det retvisende billede på ventelisteområdet.

Jeg tror ikke, det kommer til at se godt ud, og jeg tror, det er derfor, regeringspartierne stritter så voldsomt imod.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Kan man trylle på 2 år? Det er meget interessant, fordi trylleri jo ellers normalt bliver betragtet som noget, der kræver hurtighed og håndgreb for at skabe den illusion, man gerne vil fremkalde. Der vil jeg gerne sige, at jeg synes, vi har været ude for noget der ligner trylleri: Hurtighed og håndgreb, som skal få det til at se ud, som om denne regering, ja, nærmest ved hr. Flemming Olsens personlige indsats har bygget ældrebolig på ældrebolig på ældrebolig. Jeg synes, det er nydeligt gjort, men det har ikke nogen særlig tæt relation til sandheden.

For sandheden er jo, at det, der tager tid, er at sætte mursten på mursten på mursten for at skabe tidssvarende boliger for ældre og handicappede og andre mennesker, der har brug for boliger i offentligt regi med de tilknyttede service-muligheder, som vi gerne vil have.

Dermed er det jo også karakteristisk for det her område, at vi har lavet forlig på forlig. Vi har nedsat grundkapitalen, og det har vi gjort i den forrige regerings tid. Den positive tilvækst i nybyggeriet, der måtte være, mener jeg i vid udstrækning man må tilskrive både den forrige regering og det samarbejde, der har været mellem Folketingets partier bl.a. i satspuljesammenhæng.

Nu har vi tidligere hørt om, hvordan hønsene skraber. Jeg synes også, man skal vurdere, hvor mange fjer man faktisk vil tage fra disse høns og pynte sig med, for de kan meget hurtigt vise at være lånte.

Det Radikale Venstre har faktisk været benæret af Enhedslistens forslag. Vi stemte imod det sidste gang, og det vil vi jo givetvis ende med at gøre igen, men vi har været meget benæret af det, fordi det giver en mulighed for at vurdere, hvordan behovet faktisk er, og det kolossale problem i de diskussioner, vi har på det her område, er at vurdere behov. På den måde, vi håndterer det på i øjeblikket, vil behovet altid afhænge af den visitationspraksis, man har i kommunerne, og visitationspraksis kan skrue op og ned for behovet alt efter de politiske beslutninger rundtomkring i landets kommuner. Det er et problem for det fortsatte arbejde på det her område, at vi ikke har ventelister, og at vi ikke har ventetider, når man står på ventelisten, på området.

Derfor ser vi naturligvis frem til, at regeringen tager og laver en sammenhængende oversigt over, hvordan det står til i de enkelte kommuner, sådan at der ikke skal sidde studentersatte og andre gode folk og folketingsmedlemmer med god tid og klikke sig ind på samtlige kommuners hjemmesider for at lægge sammen og trække fra og få sig et overblik, som gør, at vi skal stå og skændes om bilag hernede i Folketingssalen.

Kl. 18.20

For det er klart, at det er vigtigt, at man kan se illusionens tykkelse rundtomkring, nemlig den illusionstykkelse, som ventelisterne lokalt vil være.

Når vi nok vælger at stemme nej til Enhedslistens forslag, er det jo, fordi det igen vil skabe en illusion, en illusion om, at man faktisk kan stille sig på en venteliste, og at det vil være relevant, for sådan vil det jo ikke være – ligesom det så kaldt frie valg, som regeringen har gennemført, i lige så høj grad er en illusion. Så længe der er den voldsomme mangel på boliger, vil det frie valg være en illusion. Vi glæder os meget til at se regeringens tal for, hvor mange der har benyttet sig af det frie valg. Vi tror ikke på, at det er væsentlig flere end dem, der benyttede sig af den samme mulighed under de daværende regler.

Vi arbejder, som vi også redegjorde for under sidste behandling af det her forslag, for flere boliger, men også for flere forskellige boformer, sådan at den gruppe, som ikke vil kunne visiteres