

plejehjem, en ældrebolig, hvis muligheden var der.

Når det også er en vigtig diskussion, er det jo, fordi vi med vores plejecentre er på vej et sted hen, hvor plejetyngden simpelt hen er så stor, at det i sig selv gør det svært med nogle af de ting, vi godt vil. Tankerne om netværk på ældreområdet, tankerne om svage ældre, der understøttes af stærke ældre, og sådan noget vanskeliggøres jo voldsomt, når visitationen er så hård, som den er i øjeblikket. Også af den grund vil det måske være vigtigt, synes jeg, at overveje forslaget.

Så har vi haft en diskussion om statistik. Er Ældre Sagens tal rigtige? Jeg vil nu advare imod at tro, at Ældre Sagen ikke er i stand til at arbejde med de her områder. De plejer at være rimelig grundige i deres dokumentation. Men det vender vi som sagt tilbage til.

Jeg synes alligevel, det er påfaldende, at det stærkeste indlæg, ministeren kunne komme med, var, at det i hvert fald var uændret fra 2002 til 2003. Det synes jeg må være påfaldende for et støtteparti som Dansk Folkeparti, der har sagt, at de vil gøre noget mere for de ældre, at det ultimative, man kan komme op med som argument i den her sag, er, at det i hvert fald ikke er blevet dårligere; vel at mærke i en situation – som hr. Jørn Pedersen påpegede – hvor antallet af ældre, specielt dem over 85 år, stiger voldsomt. Det her ser ikke kønt ud for regeringspartierne. Det ser endnu mindre kønt ud for Dansk Folkeparti i forhold til de udmeldinger, der har været.

Så forstår jeg simpelt hen heller ikke, at man ikke parrer den her diskussion med diskussionen om den høje ledighed. Vi ved, at byggefagene er trængt. Vi ved, at der på et område som ældreområdet, også på børneområdet og skoleområdet, er behov for at sætte noget i gang. Vi ved, at det kan konjunkturstyres på den måde, at hvis der så bliver behov for at skrue ned igen, kan man skrue ned på et senere tidspunkt.

Kl. 18.05

Jeg forstår ikke, at regeringen ikke vælger – i stedet for bare passivt at kigge på arbejdsløshedstallet, der stiger – at gå ind og sige, at der er en fantastisk mulighed for at løse to problemer på én gang, nemlig arbejdsløshedsproblemet og problemet med de mange ældre og handicappede, der venter. Vi har et behov for rotation på boligmarkedet, også for at få de unge ind på boligmarkedet, fordi boligmarkedet er låst, det tvinger priserne op, og det gør, at unge familier kommer til at betale afsindig høje huslejer, der

igen gør, at hele økonomien ikke hænger sammen.

Derfor synes jeg, at alle argumenter taler for, at vi havde en regering, der var lidt mere aktiv på det her område, udtrykte sig lidt mere ambitiøst, havde modet, det moralske mod, til at lægge tallene frem, så vi kan vurdere de reelle tal. Det håber jeg at denne her debat giver anledning til.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Efter denne her debat må man sige, at så står oppositionen ynkelig svagt. Vi har nu fået dokumenteret, at der bliver bygget mange flere boliger, end der blev bygget under SR-regeringen.

Så har hr. Villy Søvnald ét eneste figenblad tilbage, nemlig noget med, at regeringen skjuler de sande ventelister. Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvnald: Hvad bygger hr. Villy Søvnald det på? Hvad er det for en lov, vi har gennemført? Det kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide noget om som lovgiver.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der var to spørgsmål i hr. Flemming Oppfeldts indlæg. Jeg glemmer det med figenbladet, men det andet spørgsmål drejede sig om, at tallene med faldet ikke holdt.

Jeg synes, hr. Flemming Oppfeldt skal være meget opmærksom på, at det, han bruger, er byggetal. Det, Ældre Sagen bruger, er ikke antallet af byggede boliger pr. år, men det er en opgørelse år for år over, hvor mange boliger der er tilgængelige. Derfor sammenblander man, undskyld mig, æbler og pærer. De tal der imødegår ikke nogen som helst af Ældre Sagens oplysninger, der er en optælling år for år over, hvor mange boliger vi har, og det er antallet af boliger pr. år, der siger, om der er plads til den ældre, der ønsker en plejehjemsplads.

Så spørger hr. Flemming Oppfeldt som det andet spørgsmål, hvorfra hr. Villy Søvnald har, at ventelistetallene sluttede i 2001. Det har jeg fra samme bilag fra Ældre Sagen, anden side, hvor man gør opmærksom på, at i 2001 har vi det sidst kendte ventelistetal, det, der er på de 4.900. Derefter ophører ventelistetallene i 2002 og 2003. Det er dem, jeg efterspørger, og derfor er jeg glad ved Dansk Folkepartis fru Pia Kristensens melding om, at dem vil Dansk Folkeparti også have frem igen. Så kan vi jo tvinge regeringen til at komme med dem.