

hvad det egentlig er, vi skal opføre, og at vi måtte have en undersøgelse af, hvad mangelen egentlig bestod i, og hvilken type boliger vi skulle have.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er en meget lovende dialog, der er med fru Pia Kristensen i øjeblikket. Jeg vil derfor spørge, om fru Pia Kristensen vil gøre noget konkret for, at ventelister, og hvor lang tid man står på venteliste, igen kan blive offentligt tilgængelige tal?

Det er tit sådan, at Dansk Folkeparti har en bedre adgang til regeringens ører og vilje end nogen af os andre.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det kan jeg da svare meget kort på. Det kan vi sådan set bede Socialministeriet om at undersøge og om at komme med nogle tal for. Vi laver et udvalgsspørgsmål på det, og så får vi forhåbentlig nogle konkrete tal på bordet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg har sagt tidligere under lignende behandlinger af lignende forslag, er det vurderingen i Det Konservative Folkeparti, at den visitation, den vurdering af, om ældre skal på plejehjem, af hvilke behov de har, og hvilken plejebolig de skal i, er en del af det kommunale selvstyre. Det er et kommunalt anliggende at vurdere, hvilket behov den enkelte ældre i den enkelte kommune har, og det er naturligvis noget, man skal vurdere sammenholdt med de forskellige andre tilbud, der er i den enkelte kommune.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi at bevare det kommunale selvstyre. Det gør vi altså også på det her område, og vi mener, at det mest saglige er at sikre, at de ældre, der har de største behov i den enkelte kommune, også får et tilbud, der passer til den enkelte ældre, når man tager højde for, hvilke tilbud der i øvrigt er i denne kommune.

For så lige at gøre lidt op med den her taldiskussion, så er det jo sådan, at vi i forbindelse med det frie valg faktisk har pålagt kommunerne at lave opgørelser over ventetiderne på de forskellige tilbud i de forskellige kommuner. In-

den vi så tager diskussionen om det ene og det andet tal, skal jeg på forhånd sige, at jeg ikke står med tallene her, men det er faktisk sådan, at kommunerne er pålagt at lave de tal i forbindelse med de frie valg. Så derfor kan vi jo under udvalgsarbejdet se på de tal, der måtte være kommet ind på nuværende tidspunkt.

Men Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte det her forslag. Det har vi heller ikke kunnet før. Vi vil langt hellere sikre, at pengene bliver brugt der, hvor der er størst behov for det, og derfor ønsker vi fortsat, at der skal være en faglig vurdering af, hvilke behov den enkelte måtte have for plejehjem, plejebolig osv.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi er jo alle sammen enige om, at det er vigtigt, at vi får bygget nogle flere boliger til ældre og handicappede, men jeg ville godt høre, om Det Konservative Folkeparti også mener, at man så skal sige, at kommunerne også i øvrigt skal have ret til at lave visitering på boligmarkedet. Vi har jo generelt en boligmangel. Skal man så ikke også ind og vurdere, om det er rimeligt, at der bor en familie på kun to personer i en kæmpe bolig, hvor der sagtens kunne bo ti mennesker?

Burde vi ikke snarere samfundsmæssigt sige, at her synes vi altså ikke, at de to skulle have lov til at bestemme, at de ville bo sådan. De skulle faktisk bo ti mennesker i det hus, fordi vi ikke har råd til at bygge så mange boliger, som der egentlig er behov for.

Hvad er det, der gør, at det lige er ældre og handicappede, der ikke skal have ret til selv at bestemme, om de nu altså gerne vil flytte til en anden boligtype? Hvis Det Konservative Folkeparti virkelig mener, at det er en del af det kommunale selvstyre at lave sådan en indgriben i boligmarkedet, hvad er det så, der gør, at det så ikke også skal gælde for alle andre på boligmarkedet?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu er forskellen, at vi her taler om en gruppe mennesker, som bliver visiteret til, at de faktisk har et ganske særligt behov og derfor skal have en ganske særlig type boliger. Sådan er det jo også, når man forsøger at gribe ind over for de mennesker, som måtte have et ganske særligt behov, som f.eks. står boligløse, men ikke går ind og regulerer sådan på det helt almindelige