

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Når ministeren nu kan fortælle Folketinget, at der var 1.500, der benyttede sig af mulighederne for at vælge, hvor man kunne bo før regeringens lovforslag, er det så rimeligt at betegne den daværende ordning som værende et stavnsbånd?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Ja, det synes jeg, for man skulle sandsynliggøre det. Man skulle ned på sit kommunekontor og bede om at få lov til at flytte og begrunde det med, at man havde nær familie, altså børn i den kommune, man gerne ville flytte til, eller at man gerne ville på et af de få jødiske plejehjem, der var. At sidde og fortælle, hvilken religion man tilhørte, synes jeg da egentlig var lidt ydmygende.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til socialministeren. Så går vi over til ordførerne.

Kl. 17.20

Flemming Oppfeldt (V):

Enhedslisten har fremsat et meget asocialt forslag til en ændring af boligpolitikken for vore ældre. Forslaget går ud på, at de ældre borgere kan selvvisitere sig til en bolig. Det betyder, at hvis den enkelte føler behov for en ny bolig med udsigt over bugten frem for udsigt over bane-gårdsterrænet, så får vedkommende en sådan bolig.

Forslaget er jo hamrende asocialt, for det betyder, at det ikke nødvendigvis er dem, der har det største objektive behov, der får boligerne stillet til rådighed, men derimod dem, der kommer først. Det bliver dem, der er velformulerede, dem, der kan tale deres sag, der får andel i boligerne.

Så kan Enhedslisten jo sige, at vi bare kan bygge et ubegrænset antal boliger. Ikke 10.000, men 100.000 eller 500.000, for så ville der jo være boliger til alle, uanset om de har behovet eller ej.

Hvis man skulle følge den tankegang som skitseret af Enhedslisten, så ved enhver, at pengene til det byggeri skulle tages fra nogle andre grupper i vort samfund: fra sygehusene, fra børnene, fra skolerne, fra folkepensionen. Det er nemlig de store udgiftsområder, vi har i vort samfund, der ville kunne finansiere dette kæmpe byggeri.

Så vi står over for et valg, og her må jeg sige på vegne af Venstre, at vi altid vil vælge at tildele ældreboliger og plejehjemspladser til dem, der har det største behov. Det er selvfølgelig kommunerne, der skal foretage disse valg, disse vurderinger skal ske i dialog med den ældre vel at mærke. Det er vigtigt, at den ældre kan fremlægge sine egne vilkår og sammen med det faglige personale opnå den bedste løsning.

Efter Venstres opfattelse er det meget bedre, at den ældre kommer i dialog med kommunen om sine egne behov og nuværende boligforhold frem for uden nogen som helst vurdering og rådgivning at blive flyttet til en ny bolig, hvilket Enhedslistens forslag indebærer. Det kunne godt være, at der på baggrund af en sådan dialog kan installeres nogle forbedringer i det hjem, som man måske meget nødig vil fra, hvilket gør, at man ikke behøver at flytte, og den dialog vil jo fuldstændig kortsluttes, hvis Enhedslistens forslag gennemføres.

Regeringens forbedringer på området er i modsætning til Enhedslistens forslag både socialt og økonomisk forsvarlige. I dag har vi frit valg af plejehjem og ældreboliger, hvor man ydermere kan få ægtefællen med.

Regeringen har gennemført frit valg, og det vil sige, at man kan pege på, hvor man vil hen, efter at det er blevet vurderet, at man har behov for en handicapbolig eller en plejebolig eller en ældrebolig. Måske vil man hen til nogle børn i en anden kommune, eller måske vil man væk fra sine børn, bare et helt andet sted hen, og det er det, man har mulighed for nu med det frie valg. Måske vil man tilbringe sin sidste tid med udsigt over bugten.

Det frie valg skal altså gælde for dem, der har behov for disse boliger, og det er i sandhed en langt mere social politik, som kommer de svageste til gavn frem for de ældre.

Jeg har talt færdig. Det kunne være, at der var nogle spørgsmål fra salen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Det er der bestemt. Det er først fru Line Barfod, der har et spørgsmål til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ved ikke, om det var en fortalelse, hr. Flemming Oppfeldt kom med til sidst, eller om det var udtryk for Venstres holdning. Men det siger det vel meget godt, at hr. Flemming Oppfeldt siger, at man ikke vil være med til, at det skal