

I forvejen er der stor mangel på sengepladser. Vi havde for nylig et samråd omkring det store problem, der er i forbindelse med de retspsykiatriske patienter og spørgsmålet om, at der ikke er pladser nok, og at der ikke bliver taget ordentligt hånd om de retspsykiatriske patienter, og det er altså vigtigt, at vi så ikke yderligere forstærker det problem ved at bruge det, at der bliver oprettet døgnhuse, til så at nedlægge pladser andre steder. Vi skal sikre os, at der er den nødvendige kapacitet.

Så har jeg det ligesom hr. Villy Søvnald med hensyn til revisionsbestemmelsen. Vi mener, at den skal opretholdes, indtil problemet er løst. Så hvis ikke problemet er løst, før vi skal stemme om det her forslag, vil vi også gerne have det opdelt, så vi kan stemme om den særskilt, medmindre ministeren kommer med et ændringsforslag om, at vi venter med at ophæve revisionsbestemmelsen, til vi har sikret os, at problemet er løst.

Tove Videbæk (KD):

Vi synes, det er et rigtig godt fem i et-lovforslag, vi har her for os i dag.

Det første drejer sig om udvidelse af ledsageordningen, og det mener vi vil være en stor forbedring af livskvaliteten for de handicappede 16-18-årige. Hermed vil det blive muligt for denne gruppe unge handicappede i højere grad end tidligere at komme ud og opleve noget på lige fod med ikkehandicappede unge mennesker, så det er vi helt klart positive over for.

Det andet punkt i forslaget er, at kvindekrisecentrenes virksomhed skal præciseres. Ved satspuljeaftalen 2003 blev det netop aftalt, at der skal en bestemmelse ind i lov om social service, der præciserer kvindekrisecentrenes virksomhed. Det her forslag skal så også ses i sammenhæng med, at der ved satspuljeforliget i 2003 blev afsat en pulje på 40 mio. kr. til en forstærket indsats over for kvinder og børn på krisecentrene, så naturligvis er vi også meget positive over for det.

Det tredje element er døgnhusene. Vi tror, at disse døgnhuse kan være et godt supplement til allerede eksisterende muligheder for personer med sindslidelser. Døgnhusene er en slags mellemting, som disse personer kan have brug for i en periode, men det er for personer, som ikke har behov for at være på en psykiatrisk afdeling. Det er der flere ordførere der har pointeret, og det vil jeg da også gerne tilslutte mig, for det her må naturligvis ikke medføre nedlæggelse af

psykiatriske sengepladser, som vi i forvejen har alt for få af.

Så er der SP-bidragene og pensionsordninger til personer, der passer handicappede pårørende. Naturligvis er vi også positive over for det.

Og sidst: Afskaffelsen af revisionsbestemmelsen ser vi ikke nogen problemer i, men vil dog gerne støtte flere ordføreres forslag om opdeling af lovforslaget, hvis ikke alle problemerne er løst i forhold til denne del af fem i et-forslaget. Hvis ikke den problemstilling er løst inden afstemningen, så vil jeg gerne støtte opdelingen af forslaget.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for positive meldinger på lovforslaget, også selv om næsten alle har indledt med at sige, at det her er blandede bolsjer, alt nyt fra Socialministeriet og alt godt fra havet. Men sådan er det jo. Når det er små forslag, ville det næsten også være for meget at lave hele fem lovforslag ud af det. Så jeg siger tak, fordi man trods alt er gået ind i debatten om det.

Jeg har været glad for de tilkendegivelser, der er kommet om, at man er positivt indstillet over for døgnhusene. Vi har mange positive erfaringer fra Viborg Amt, for det er mere værdigt for psykisk syge at komme ud et sted, hvor de lærer at få en dagligdag til at fungere, selv køber ind og er med til at lave mad. Det er mindre sygeliggørende, og det er med til, at mennesker med en psykisk lidelse hurtigere bliver parate til at kunne komme hjem. Jeg synes, det er meget positivt, og jeg er også glad for opbakningen til det.

Så har der været nogen debat og nogle spørgsmål til forslaget om ophævelse af revisionsbestemmelsen. Det håber jeg selvfølgelig vi kan få tilslutning til. Hvis der er problemer på et område, og hvis bare ét medlem af Folketinget ønsker det, kan man jo altid rejse problemstillingen og fremsætte et beslutningsforslag, rejse en forespørgsel eller andet, så vi kan behandle det.

Kl. 17.00

Jeg er så fuldstændig enig i, at der er nogle problemer, som er blevet rejst af handicaporganisationerne. Vi vil her gå i dialog med dem. Vi er allerede nu ved at tale med dem om, hvad problemets omfang er, og hvad man er utilfreds med. Vi vil prøve at se, om vi kan lave en vejledning, altså få de ting sat på plads, og igen gå i dialog med dem og høre, om det er det rigtige, vi har fået fat i. Jeg kan ikke lige sige her, hvad tidshorisonten er, men det må vi få afklaret under udvalgsarbejdet.