

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at lovgivningen om kommuners og amters pligt til at samarbejde med frivillige sociale organisationer (§ 115) efter fem års virke har medført en positiv udvikling i omfang og form for partnerskab mellem det offentlige og de frivillige organisationer, pålægger Folketinget regeringen at understøtte en fortsat udvikling af samarbejdet ved at

- opretholde den årlige opfølgning på § 115-samarbejdet,
- understøtte den lokale udvikling af partnerskabsaftaler, og
- ved at kommende love m.v. vurderes i forhold til deres konsekvenser for den frivillige indsats, således at de ikke får utilsigtede virkninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 44).

Kl. 15.05

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Formanden har modtaget forslaget til vedtagelse og vil læse det op, når vi kommer til forhandlingerne, hvor det hører hjemme.

Jeg vil samtidig gøre opmærksom på de nye regler om korte bemærkninger, som skal bruges, når ministeren er færdig med sin besvarelse. Hvis der er korte bemærkninger, er det jo nu fra pladserne.

Besvarelse

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er glad for denne forespørgsel, fordi den giver anledning til, at vi kan få en god debat om arbejdet med at styrke det frivillige sociale arbejde.

Det frivillige sociale arbejde har generelt en høj prioritet hos regeringen. Vi anser den frivillige sektor for at være en vigtig medspiller for det offentlige, når det gælder indsatsen for de svageste grupper i samfundet. De frivilliges indsats er et godt supplement til den offentlige indsats, fordi de frivillige kan tilbyde noget andet. De kan tilbyde omsorg og menneskeligt engagement, og så har de frivillige ofte en anden tilgang til at løse problemerne.

Handlingsprogrammet »Det fælles ansvar« var regeringens udspil til bl.a. generelt at styrke det frivillige sociale arbejde. Samspillet mellem den offentlige og den frivillige sektor er et af handlingsplanens centrale punkter. Det er jo så-

dan, at der på det sociale område er nogle opgaver, som det offentlige skal tage sig af, mens der er andre opgaver, som frivillige kan vælge at gå ind i og løse. Og på nogle områder når vi de bedste resultater i et samarbejde mellem det offentlige og de frivillige, og derfor er det vigtigt med et godt samspil.

Der vil også fremover være brug for, at den frivillige sektor deltager i løsningen af sociale opgaver, både sammen med den private sektor og i høj grad også sammen med den offentlige sektor.

Jeg hører ofte både politikere og frivillige, der er bekymrede for, at et øget eller et tættere samarbejde mellem det offentlige og de frivillige vil betyde, at det offentlige kommer til at omklamre de frivillige sociale organisationer. Jeg kan sagtens forstå bekymringen, men jeg mener også, at man skal passe på med at overdrive dem. Både »Charter for samspil mellem det frivillige Danmark/Foreningsdanmark og det offentlige« og § 115 i lov om social service lægger op til mere samarbejde, men mere samarbejde er ikke det samme som at sige, at det frivillige og det kommunale niveau skal flyde sammen, eller at grænserne skal udviskes.

Charteret opstiller tre punkter for samspillet mellem det offentlige og det frivillige Danmark, der giver nogle rammer for, hvordan samarbejdet undgår at flyde sammen:

For det første nævnes det, at samspillet skal være baseret på tillid og respekt. Det indebærer bl.a., at begge sektorer forskellige kvaliteter skal respekteres, og at de frivillige selvfølgelig selv skal beslutte, hvilke opgaver de vil gå ind i og løse. For det andet understreges det, at den frivillige indsats ikke skal erstatte den offentlige. Og for det tredje opfordrer charteret til, at foreninger og organisationer, der modtager offentlig støtte, bør beskrive værdierne og målet for deres arbejde, og at det offentlige ikke skal blandes ind i at beskrive det.

Charteret siger netop, at det frivillige arbejde skal være frivilligt, og den holdning er jeg fuldstændig enig i. Det giver ikke meget mening, hvis man tror, at det offentlige kan overtage det frivillige arbejde. Og heller ikke omvendt: De frivillige skal ikke overtage det offentlige ansvar. Jeg tror nu heller ikke, at der vil være den store fare for, at det kan ske. Mon ikke de frivillige ville være smuttet for længst, hvis de følte, at nogen tvang dem til at udføre bestemte typer opgaver?