

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er sådan set meget enig i det, der bliver sagt, for det bedste er jo, at det ligger på Reden. Det er der, kvinderne kommer, det er der, de føler sig trygge.

Omvendt må jeg så også sige, at vi kan se, at der i kommuneaftalen, hvor vi blev enige om at prioritere det sociale område, er sket en stigning i de udgifter, som kommunerne har brugt. Jeg mener, at de inden for det sociale område har brugt omkring 8-9 pct. mere end sidste år.

Så kan man selvfølgelig sige, at det er mærkeligt, trist og sørgeligt, at lige præcis det her vellykkede projekt, sådan som jeg opfatter det, er blevet lukket, og at det kun er 50.000 kr. om året. Men der har jeg det lidt sådan, at hvis staten skal gå ind og være regningsmand for de her vellykkede projekter, som vi har rundtomkring, får vi nok at lave, for der jo desværre også er andre gode projekter, der lukker rundtomkring.

Vi har også i satspuljen aftalen om tilvækstgaranti. Der, hvor kommunerne selv sparer på noget, de har sat i gang, kan vi ikke gå ind og lukke hullerne, for så får vi aldrig kommunerne til at forankre tingene. Det er simpelt hen der, min frygt ligger, og det er derfor, jeg henviser til midlertidige tilbud og så håber, at de finder en holdbar løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Spørgsmål nr. S 1301, der er stillet til statsministeren af hr. Peter Skaarup, er taget tilbage. Spørgsmålet, der herefter er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 1301

Til statsministeren (12/12 2003) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil statsministeren udstede en garanti for, at der ikke er uoverensstemmelser mellem grundloven og EU's forfatningstraktat, og vil statsministeren lade udfærdige et udredningsarbejde til belysning af denne problemstilling?«

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 22:**Forespørgsel til socialministeren:**

»Hvordan vil regeringen på socialministerens område konkret følge op på »Charter for samspil mellem det frivillige Danmark/Foreningsdanmark og det offentlige« fra 2000 og herunder give en status over, hvilke initiativer der er taget til opfølgning på charteret?«

Af Sandy Brinck (S) og Margrethe Vestager (RV). (Forespørgslen anmeldt 7/11 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/11 2003).

Begrundelse**Margrethe Vestager (RV):**

»Charter for samspil mellem det frivillige Danmark/Foreningsdanmark og det offentlige« blev skabt i en unik proces mellem repræsentanter for henholdsvis det frivillige Danmark og det offentlige. Charteret er i sin karakter på ingen måde partipolitisk, men formulerer nogle centrale pointer, en dansk metode eller et dansk værdigrundlag, om man vil.

Vi har rejst denne forespørgsel for at få diskuteret, hvordan vi fortsat kan tage afsæt i samspillet i udviklingen af det danske demokrati og det danske velfærdssamfund. Charteret er for os at se centralt i denne udvikling, fordi det giver grundlaget også for de langt mere konkrete overvejelser, man må gøre sig i forbindelse med f.eks. et partnerskab.

Der ligger for os at se nye og hidtil ikke brugte muligheder for et bedre liv for mange borgere i samspillet mellem det frivillige Danmark og det offentlige. Det handler om at etablere partnerskaber i gensidig respekt med det mål at knytte helt nye dimensioner til kendte måder at løse opgaver på i vores samfund.

Dermed følger vi også opfordringen, som afslutter charterets tekst: at charteret benyttes som udgangspunkt for fortsat dialog om værdier, rammer og konkrete muligheder for samspil mellem det frivillige Danmark og det offentlige på alle niveauer i samfundet.

Jeg vil gerne på vore vegne, men også på vegne af Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, De Konservative, SF og Kristendemokraterne fremsætte følgende: