

endda i den udstrækning, at direktøren ikke kunne fortsætte med at være direktør? Det er vel sådan nogle ting, der har gjort indtryk på hr. Eyvind Vesselbo, men som ministeren er kold over for.

Men vil der overhovedet blive lyttet til hr. Eyvind Vesselbos synspunkter? Vil de få nogen som helst betydning i drøftelserne i regeringspartiet Venstre?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Indledningsvis vil jeg godt sige, at jeg synes, at man skal passe gevaldigt på, når man står og taler om Miljøstyrelsen. Vi oplever faktisk, at Miljøstyrelsen fungerer vældig godt. Der er jo sket det, at ud af de 57 ansøgninger, vi fik, har man valgt en ny direktør, som gør en kæmpeindsats derude sammen med de ansatte. Jeg vil kun sige, at jeg er meget tilfreds med den arbejdsindsats og det arbejde, der foregår derude.

Jeg er heller ikke enig i de tal. Dem diskuterer jeg gerne en anden gang, og jeg har i øvrigt også haft lejlighed til det i samråd osv. Men lige nu er det alene en diskussion mellem nogle folketingsmedlemmer og formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Jeg mener ikke, at det tilkommer mig at tolke, hvad formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg mener, når han er ude at sige de her ting. Jeg kender ham som en dygtig politiker, en engageret miljøpolitiker, en, der tænker tanker og ideer og gerne vil være med i prioriteringer og har stor indflydelse på det, der sker. Sådan tror jeg bestemt også det vil være i fremtiden. Jeg har ingen grund til at tro andet.

Men det er klart, at man da har lov til at tænke de tanker, som man nu har lyst til. Det tror jeg da også de to spørgere giver udtryk for sådan i almindelighed, nemlig at man tænker de tanker, man har lyst til.

Her koncentrerer jeg mig kun om at fortælle, hvad regeringens politik er. Den kan aflæses i finansloven for 2004 og overslagsår. Og i den nye for 2005 vil man kunne se de prioriteringer, regeringen lægger ind.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1553

10) Til miljøministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvilke områder vil regeringen opprioritere økonomisk og hvornår?«

Jørn Jespersen (SF):

Jo, men der er jo dog alligevel tale om en Miljøstyrelse, som efter de tal, jeg har – så kan ministeren jo afkræfte dem, hvis han føler sig i stand til det – fra et niveau i faste priser i 1990-1992 lå på 338 mio. kr. i driftsbevillinger, og som i år 2005-2007 vil komme ned på 198 mio. kr. Det er da en drastisk beskæring. Jeg ved faktisk, at ministeren ikke er i stand til at dokumentere en effektivisering. Så der er selvfølgelig en lang række opgaver, der enten bliver løst dårligere eller slet ikke bliver løst mere.

Men det, som jeg gerne vil have at vide nu, er: Er der overhovedet noget om den snak, hr. Eyvind Vesselbo har været ude med, om, at der er visse områder, man vil opprioritere? Hr. Vesselbo nævner jordforurening, vandmiljøplan, vandrammedirektiv, lugtgener fra svinestalde osv. som eksempler på områder, som han på Venstres vegne mener skal opprioriteres økonomisk. Kan ministeren bekræfte det, eller er der andre områder, som man vil opprioritere økonomisk fra regeringens side i den kommende tid?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som jeg allerede har nævnt, er regeringens økonomiske prioriteringer på statsbudgettet noget, der fremgår af finansloven, i endelig form for selve finansåret og mere oversigtligt for de efterfølgende 3 budgetoverslagsår. Og ved de årlige finanslovforhandlinger på miljøområdet kan partierne jo, hvis de ønsker det, få medindflydelse på udgifter og indtægter på miljøområdet. Forhandlingerne om finansloven for 2005 starter efter sommerferien. Jeg håber, at vi i år kan få en bred kreds af partier, der har lyst og vilje til at gå ind og tage ansvar og få medindflydelse på miljøområdet.

Et første sted at markere en positiv interesse vil være at tage imod den invitation, som snart vil komme fra regeringen, til vandmiljøplan III-forhandlingerne. Jeg håber, at man vil tage den konstruktivt op, så vi kan nå gode resultater for miljøet.

Det er jo lige nøjagtig dér, hvor vi skal ind og lave de løbende vurderinger, jeg talte om i sidste spørgsmål. Om jordforureningen ved man alle-