

år. Det er meget voldsomt. Det er der ikke lavet noget som helst om på, forstår jeg.

Derfor har vi her en situation, hvor Venstres ordfører, det parti, som miljøministeren tilhører, uden dækning går ud og siger, at nu sker der ikke yderligere nedskæringer, nu er grænsen nået, nu skal der nye midler til en lang række nye opgaver. Er det ikke et problem for regeringen og for Venstres og for miljøministerens troværdighed, at der kommer sådan nogle meldinger uden nogen som helst bund i virkeligheden?

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Når man lytter til ministeren, får man jo klart det indtryk, at der nu hersker en dyb splid og uenighed i regeringspartiet Venstre. For det, ministeren nu i virkeligheden siger ikklædt forskellige tekniske fraser, er, at nedskæringerne fortsætter. Og Venstres ordfører har meldt meget, meget krystalklart, at grænsen er nået for, hvad vi kan tåle af nedskæringer. Det er da en uenighed, der er til at tage og føle på.

Bekymrer det ikke ministeren, at der i hans eget parti og folketingsgruppe – det er jo i rollen, går jeg ud fra, som ordfører for regeringspartiet Venstre, at hr. Eyvind Vesselbo har udtalt sig – tilsyneladende ikke længere er opbakning til den politik, han fører?

#### **Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg tror, de fleste vil kunne forstå, at det da ville være noget mere overraskende, hvis miljøministeren ikke bakkede op om den finanslov, som regeringen har fremsat og fået vedtaget. Jeg går ud fra, at der er en forståelse for, at sådan må tingene hænge sammen. Sådan hænger det i hvert fald sammen i regeringen.

Det er klart, at i finansloven for 2004 kan man genfinde budgettet for 2004 plus overslagsårene. Og når jeg siger, at der sker en løbende prioritering, så er det det, vi foretager os. Man vil jo kunne se – jeg har lige gennemgået det i spørgsmålet – at der er sket en stribe opprioriteringer, og de tal, der bliver nævnt om Miljøstyrelsen, er jeg ikke enig i. De skal disseskeres langt mere. Man skal gå ind og se på, hvilke prioriteringer der er sket, og hvilke opgaver der er flyttet rundt osv. Men det er jo i og for sig en diskussion helt uden for spørgsmålet, som alene går på, hvad formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har udtalt.

Jeg kan kun endnu en gang understrege, at de prioriteringer kommer regeringen frem med, som den har gjort det før, og som den gør det på

andre områder, i forbindelse med fremlæggelse af finansloven for 2005. Der vil man igen også kunne se, hvilke opprioriteringer, hvilke prioriteringer og hvilke reduktioner regeringen vil fremkomme med.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Det er da rigtigt nok, at det ville være lidt overraskende, positivt overraskende, hvis miljøministeren lige pludselig undsagde finansloven. Det var sådan set også derfor, at det vakte lidt forundring, at ministerens partifælle, formanden for Miljøudvalget, meget få dage efter at finansloven var vedtaget, lige pludselig gav stik modsatte signaler. Derfor er det da lidt vigtigt at finde ud af, om vedkommende rent faktisk som ordfører for det største regeringsparti derfor udtaler sig med en vis vægt, eller om det, som ministeren siger nu, bare er nogle ideer. Så man fremover, når man læser, hvad hr. Eyvind Vesselbo udtaler, skal være meget opmærksom på, at det altså ikke er som ordfører, fordi han åbenbart er i mindretal, men at det bare er hans private, personlige mindretalsideer. Det må da gøre, at man opfatter ham noget anderledes for fremtiden.

Mit spørgsmål skal være: Er der her tale om en lidt rebelsk person i Venstres folketingsgruppe, som har det personlige synspunkt, at nu er det gået for vidt med nedskæringerne på miljøområdet, eller har der været tale om en aftalt arbejdsdeling mellem miljøministeren og Venstres miljøordfører, hvor miljøministeren står fast på nedskæringerne, og for at skabe et lidt mere sympatisk indtryk af Venstre får ordføreren lov til med ministerens velsignelse at sige, at nu er det også slut med nedskæringerne? Så er det et selvstændigt synspunkt, eller er det en aftalt arbejdsdeling om at føre befolkningen bag lyset?

Kl. 14.40

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det må jo være en ret deprimerende oplevelse for hr. Eyvind Vesselbo at følge besvarelsen af det her spørgsmål. Nu kan jeg så heller ikke se ham i Folketingssalen. Det kan være, at han slet ikke har haft lyst til at høre ministerens svar, for ministerens svar er jo, at der ikke bliver taget hensyn til hr. Eyvind Vesselbos synspunkter i partiet Venstre.

Men jeg vil da godt stille spørgsmålet: Bliver der bare taget en lille bitte smule hensyn til hr. Eyvind Vesselbos synspunkt f.eks. med hensyn til, at man har skåret Miljøstyrelsen i strimler,