

lingsplan, bl.a. med brug af fleksible mekanismer. Vi kulegraver nu hele jordforureningsområdet og giver en hjælpende hånd til de boligejere, der står på ventelisten til værditabsordningen.

Efter aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne fortsættes den ekstraordinære indsats på naturområdet for 2003 med en øget indsats i habitatområder, en indsats for mere skov og natur i hovedstadsområdet og en yderligere skovretningsindsats. Vi er ved at gå i gang med forhandlingerne omkring vandmiljøplan III osv.

Internt i Miljøministeriet foretager vi effektiviseringer ved at lave en mere moderne struktur på distriktsniveau i Skov- og Naturstyrelsen, at samle de administrative funktioner på tværs i ministeriet i et fælles servicecenter, at samle de koordinerende opgaver på det internationale område i departementet, at foretage serviceeftersyn på spildevand, vandforsyning, affald osv.

Så jeg kan kun sige, at vi prioriterer løbende de miljøopgaver, der er. Det er jo kendt, at når man lægger de økonomiske prioriteringer, så foregår det på statsbudgettet, og det fremgår af finansloven. Det er jo også det, det gør her i endelig form for selve finansåret og yderligere i oversigt for de efterfølgende 3 budgetoverslagsår.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er da helt enig i, at det er resultaterne, der tæller, og hvis man kan få flere resultater for de samme penge eller de samme resultater for færre penge, så skal man da gå efter det, selvfølgelig. Det er bare ikke det, den her diskussion handler om. Den handler om bevillingsniveauet, som er blevet skåret dramatisk ned under den nuværende regering år for år, og hvor der ligger kraftigt faldende bevillinger også i budgetårene 2005-2007.

Så kommer ministerens partifælle, formanden for Folketingets Miljøudvalg, Venstres miljøordfører, og siger: Nu er det slut med nedskæringerne, nu er grænsen nået, nu skal der investeres nye penge i miljøområdet.

Det er netop bevillingsniveauet, jeg spørger til, og det svarede ministeren overhovedet ikke på, ikke blot antydningvis. Derfor spørger jeg igen, og jeg håber, at formanden vil kaste et blik på ministeren som en opfordring til at svare på de spørgsmål, der rent faktisk bliver stillet.

Er ministeren enig med sin partifælle, hr. Eyvind Vesselbo, i, at nu skal der ikke skæres mere

på miljøområdet? Betyder det, at bespareelserne vil blive taget væk i 2004, 2005, 2006 og 2007, eller er ministeren ikke enig med hr. Eyvind Vesselbo?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig bare indledningsvis sige, at nu er der jo ikke noget nyt i, at regeringer har påpeget, at der skulle ske en effektivisering på miljøområdet. Går man ind og kigger på den tidligere regerings finanslov for 2001 med overslagsår, ville man sådan set kunne se det samme billede. I hvert fald at der skulle effektiviseres og reduceres.

Jo, jeg har faktisk svaret præcist på spørgsmålet. Jeg har sagt, at regeringens prioriteringer fremgår af finansloven for 2004. Vi foretager selvfølgelig en løbende prioritering, og når vi når frem til at lave en ny finanslov for 2005, vil regeringen selvfølgelig fremsætte sit forslag.

Det er jo klart, at jeg godt forstår, at spørgeren gerne vil have en diskussion med mig om, hvad formanden for Miljø- og Planlægningsudvalget har sagt, men det må formanden for Miljø- og Planlægningsudvalget selv redegøre for. Jeg redegør for regeringens politik. Den genfindes i finansloven.

I den kan man også se på budgetoverslagsårene, at der sker den effektivisering og den reduktion i de trin, som man vil kunne se. Det er selvfølgelig det, der står til troende. Det er det, der er regeringens udmeldinger.

Men det står jo enhver frit for at have ideer – sådan har jeg også læst og forstået det – nemlig at formanden har nogle ideer, som han vil kæmpe for. Det står jo enhver frit for. Jeg redegør alene for regeringens politik. Det er den, man kan aflæse i finansloven for 2004. Man vil se, når vi kommer med finansloven for 2005, hvilke prioriteringer der ligger. Og der er det i øvrigt naturligt, at man jo kan få indflydelse på, hvordan det kommer til at se ud i fremtiden.

Kl. 14.35

Jørn Jespersen (SF):

Jeg forstår nu, at hr. Eyvind Vesselbos bemærkninger overhovedet ingen dækning har i regeringens politik. Der er ikke ændret ved budgettallene, bevillingen for 2004, og der er heller intet ændret ved budgetoverslagsårene 2005-2007, som indeholder meget dramatiske nedskæringer, bl.a. næsten en reduktion af Miljøstyrelsens budget på en tredjedel – en tredjedel på bare 3