

Men det er klart, at hvis jeg havde muligheden for det og vi var afklaret omkring det EU-tekniske, var der jo ikke noget, jeg hellere ville, end her i dag i Folketinget at komme med et godt løsningsforslag. Men så langt er vi desværre ikke endnu i vores arbejde. Men det er altså det, der er udgangspunktet.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak igen, for jeg synes da, at ministerens svar kan give anledning til, at jeg med hensyn til et punkt, som jeg var meget foruroliget over, måske kan være en lille smule mere optimistisk, at der måske er en vej her, som kan føre til, at vi kan behandle det efter samme regler, uanset hvilken nummerplade der er på bilen.

Det håber jeg meget stærkt vil kunne lykkes, og jeg vil bare afslutningsvis sige, at det har ministeren i hvert fald min og Enhedslistens fulde støtte til at komme tilbage til Folketinget med. Jeg tager det som givet – derfor vil jeg ikke stille det som et egentligt spørgsmål – at ministeren løbende vil holde udvalget orienteret, således at vi kan følge den sag. Jeg tror, der er mange medlemmer også af udvalget, der er optaget af, at vi får det løst.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan bekræfte, at det er min hensigt at holde såvel Folketingets Retsudvalg som Folketingets Fødevarerudvalg orienteret om, hvad der foregår på området, fordi der jo for begge udvalgs vedkommende er ordførere, som er optaget af det her synspunkt.

Jeg har jo også modtaget en henvendelse fra flere af Folketingets partiers ordførere om sagen, og derfor tror jeg også, det vil være hensigtsmæssigt på et tidspunkt at mødes og drøfte løsningsmulighederne. Men vi er altså ikke i den fase endnu, og som sagt synes jeg, det væsentligste er, at vi får afklaret det EU-retlige – hvad er totalharmoniseret, og hvor kan vi gå ind og gøre noget selv? – således at vi har et udgangspunkt, som er klippefast, den dag, vi siger, at så bliver reglerne sådan i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1552**

9) Til miljøministeren af:

#### **Jørn Jespersen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte udtalelser fra sine partifæller og fra formanden for Miljø- og Planlægningsudvalget, Eyvind Vesselbo, om, at grænsen er nået for beskæringer, at der nu skal investeres i nye miljøopgaver, og at miljøområdet derfor skal tilføres flere bevillinger (Jyllands-Posten 8. januar 2004)?«

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Det er dybest set et spørgsmål om regeringspartiernes troværdighed på miljøområdet. Det er jo velkendt, at der har været skåret meget ned over flere år i den tid, hvor den nuværende regering har siddet der, netop på miljøområdet.

Derfor var det jo selvfølgelig lidt bemærkelsesværdigt, da miljøministerens partifælle og formanden for Folketingets Miljøudvalg, hr. Eyvind Vesselbo, lige pludselig i starten af dette år kunne oplyse, at nu var grænsen nået. Nu skulle der ikke skæres mere, og nu skulle der investeres nye penge på miljøområdet, udtalte han til flere medier.

Kl. 14.30

Derfor er det lidt afgørende at vide, om det er noget, som Venstres miljøordfører siger på egen hånd, eller om det er noget, der rent faktisk er dækning for. Derfor er spørgsmålet til miljøministeren: Er det en opfattelse, som miljøministeren deler?

#### **Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at det interessante jo er, hvilke resultater man når, og det er i første omgang ikke interessant, hvor mange midler man bruger. Man kan jo sagtens komme mange penge ind i et område og alligevel bruge dem på en ineffektiv måde.

Men regeringen fokuserer altså på resultater på miljøområdet, og under overskrifterne mere miljø for pengene og omkostningseffektivitet arbejder regeringen aktivt med, hvordan vi får mere ud af de midler, vi bruger på miljøområdet.

Regeringen foretager en løbende prioritering af arbejdsopgaverne på miljøområdet. Lad mig blot minde om en række af de områder, som regeringen har prioriteret: Der indføres en tilskudsordning til reduktion af partikeludslip for tungere køretøjer. Vi har lavet en handlingsplan for miljø og sundhed. Vi har lavet en klimahand-