

på. Så hr. Ole Stavad har selvfølgelig ret i, at det kan give anledning til politisk strid.

Men jeg kan ikke i dag give nogen facitliste på, hvornår man vil sige, at noget altså er et regulært skattehul. Det plejer at være sådan, at når det er det, vi forstår ved rigtige huller, om jeg så må sige, så plejer der at være bred enighed i Folketinget om, hvad der så er et hul, og heldigvis da også, at man så skal lukke det.

Jeg kan jo ikke i dag give en færdig facitliste på, hvornår det er et hul, man ikke vil have skal stå og derfor skal lukkes, og hvornår det er skatteregler, der bare er strid om her i Folketingssalen. Det er jo meget svært på forhånd at sige.

Kl. 13.25

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Buksti som medspørger.

Jacob Buksti (S):

Jeg er meget glad for, at statsministeren understreger, at hvis der er et hul, så skal det lukkes prompte, som jeg tror, statsministeren plejer at sige, og at man ikke kan bruge skattestoppet som begrundelse for ikke at gøre det. Det synes jeg er meget vigtigt.

Men så er det jo også vigtigt, at det først er bagefter, man kan blive enige om, at der var et hul. Altså forstået på den måde, at når situationen opstår, så får man en rådgivning om, at de her regler er forkerte eller ikke gode nok osv., og så henviser de, som rådgiver, til, at det er i strid med skattestoppet, hvorefter det bliver fjernet. Og så er det først bagefter, at det viser sig, det er et hul, som alle må erkende er et hul, men så har man brugt skattestoppet som argument alligevel. Synes statsministeren ikke, at det er et problem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det første vil jeg ikke kommentere den konkrete sag, for det har jeg ikke kendskab til. Men til den anden del af det, den mere principielle, som hr. Jacob Buksti rejser, kan jeg jo kun sige: Jo, det er da et problem, hvis der er nogen, der på et forkert grundlag misbruger skattestoppet til et eller andet formål.

I det hele taget er der jo mange, som har en interesse i enten at bruge eller misbruge skattestoppet, også til formål, der absolut ikke er i skattestoppets ånd. Så det kan jeg da kun give hr. Jacob Buksti ret i. Og det er da bestemt kedeligt, hvis der er nogen, der vil gøre det. Men den

konkrete sag kender jeg ikke. Den kan jeg ikke tage stilling til.

Jens Peter Verner (S):

Til den der definition om, hvorvidt der er tale om et skattehul: I denne her sag er der jo ikke nogen som helst tvivl om, at da regeringen tiltræder L 99, betragter man jo ikke det problem, vi har haft, og som har givet et kæmpe fradrag, som et hul. Det går jeg ud fra at statsministeren er enig i. For hvis man havde betragtet det som et hul dengang, var det vel blevet lukket efter den beskrivelse, vi har fået, om lukning prompte. Man anerkender vel egentlig først, at det er et hul, da man så opdager, hvor store beløb der kan trækkes fra, mange, mange milliarder til en concern, måske flere. Så får man kolde fødder. Så siger man, at det så må være et skattehul.

Men da det hele startede for 2 år siden, var det vel sådan set bare en del af regeringens erhvervspolitik, at man skulle lade det her være til stede, sådan at virksomhederne kunne agere inden for den særlige bestemmelse i selskabsskatteLovens § 31.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som sagt har jeg ingen kommentarer til den konkrete sag, men om det principielle vil jeg gerne gentage, at det jo selvfølgelig aldrig nogen sinde har været meningen med skattestoppet, at det skal hindre skattehuller i at blive lukket.

Det må være sådan, at virksomheder og alle andre skal betale den skat, de skal i henhold til lovgivningen. Og er der et hul i lovgivningen, der gør, at virksomheder kan smyge sig uden om at betale det, de egentlig skal betale, ja, så skal et sådant hul selvfølgelig lukkes. Og det kan aldrig nogen sinde være i strid med skattestoppet at gøre det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Buksti som medspørger for sidste gang.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes igen, at det er vigtigt, at statsministeren understreger, at skattestoppet er blevet misbrugt til mange forskellige ting af mange forskellige grupper og personer, og at der ikke er det, der ikke blevet puttet ind under, jeg tror, at statsministeren sagde »skattestoppets ånd«.