

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Spørgsmål til ministre.

### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 1502

1) Til statsministeren af:

**Karen J. Klint (S):**

»Er statsministeren bekendt med, i hvilket omfang danske kommuner og amter foretager vurderinger af dele af den omsættelige kulturarv som f.eks. større offentligt ejede bogsamlinger, og vil statsministeren redegøre for sin holdning til, om den danske kulturarv skal gøres til genstand for salg, eller om den fortsat skal søges bevaret som offentligt ejendom?«

**Karen J. Klint (S):**

Selv om mit spørgsmål har sin årsag i en konkret vurdering i Sønderjylland, hvor man har fundet det belejligt at få vurderet en stor og værdifuld bogsamling, så er det ikke den konkrete sag, som jeg ønsker drøftet, men mere det principielle: Hvor langt vil statsministeren gå i forbindelse med, at kommuner og amter sælger ud af centralt opbevaret kulturarv og andre værdier for at få råd til den daglige drift?

Så det er altså mere det principielle i selve det, at nogen kunne tænke tanken, og ikke den konkrete sag i Sønderjylland.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må sige til fru Karen Klint, at jeg bestemt ikke har noget kendskab til den konkrete sag. Kulturministeriet har oplyst, at ministeriet ikke er bekendt med, at kommuner og amter i almindelighed foretager vurderinger af den løse kulturarv og bogsamlinger. Fra dagspressen har Kulturministeriet aktuelt kendskab til, at en bogsamling tilhørende Haderslev Katedralskole ønskes vurderet.

Men jeg vil gerne slå fast, at det er min generelle holdning, at den danske kulturarv, der er i offentligt eje, skal forblive offentlig ejendom.

Kl. 13.05

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil gerne spørge videre. For det første vil jeg takke for svaret på, at det, der er offentligt ejet, også skal være offentligt ejet.

Men jeg kunne også godt tænke mig at få bekræftet, om det så ikke også skal være decentralt placeret. For man kunne godt forestille sig, at det frister, når man får sådan nogle værdier op – den konkrete bogsamling er, efter hvad jeg er blevet oplyst, blevet vurderet til et sted mellem 20 og 25 mio. kr. Hvis det var i en fattig kommune, er det også en slags penge, og så kunne man måske godt forestille sig, at der kunne blive lagt pres på staten for at købe, og jeg ville finde det meget beklageligt, hvis man begynder at handle inden for det offentlige med det, der er en kulturarv, også hvis det skulle medføre, at al kulturarv samles centralt.

Så kan man få en bemærkning om ministerens holdning til den decentrale placering af vores kulturarv?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Uden at det på nogen måde må betragtes som en stillingtagen til konkrete sager – for det kan jeg ikke gøre, og jeg har heller ikke kendskab til dem – vil jeg da sige som en generel og principiel holdning, at jeg er meget tilhænger af, for at sikre befolkningens ligelige adgang til kulturværdier bør der også skeles til, at man kan opbevare samlinger decentralt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1476

2) Til statsministeren af:

**Jens Peter Verner sen (S):**

»Finder statsministeren det acceptabelt og troværdigt, at en koncerns revisionselskab deltager i forberedelsen af et lovforslag, der kan få afgørende betydning for den pågældende koncern?«

**Jens Peter Verner sen (S):**

Spørgsmålet er stillet på den måde, om statsministeren finder det acceptabelt og troværdigt, at en koncerns revisionselskab, PriceWaterhouseCoopers, deltager i forberedelsen af et lovforslag, der jo får afgørende betydning for den koncern, som PriceWaterhouseCoopers også er revisionselskab for.

Det er jo kommet frem, at det forholder sig på den måde, gennem hidtil hemmeligholdte dokumenter. Dokumenterne er kun kommet frem, fordi journalister, Skatteudvalget og jeg har bedt om aktindsigt, og der er det altså lykkedes at få