

dret, må man jo ad anden vej i givet fald kompensere for den manglende besparelse hos de lavere indkomster, så man altså sikrer sig imod en stigende ulighed i det danske samfund.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at regeringen sigter på, at vi udvikler et velfærdssamfund, hvor vi i særlig grad hjælper de udsatte grupper, som har mest hjælp behov.

Der er mange redskaber til at nå det. Det er hr. Kristian Thulesen Dahl jo også inde på. Der er i denne regerings tid indtil nu bevilget ret store beløb – ja, det er milliardbeløb – til de mest udsatte grupper i vores samfund.

Det er klart, at skattepolitikken også indgår, når vi taler fordeling i samfundet, men jeg er bare nødt til at fastholde, at når vi taler om skattestop på afgifter, grønne afgifter og andre former for afgifter, så er det altså et stop for stigninger, som forholdsmæssigt er til størst gavn for de laveste indkomster.

Jeg ville være meget betænkelig ved at genindføre tidligere tiders evindelige stigninger i de afgifter, som i særlig grad virker tungt på de laveste indkomster. Det ville vende den tunge ende nedad.

**Charlotte Dyremose** (KF):

Uanset hvor mange gange hr. Frank Jensen benægter tingenes tilstand, er situationen jo den, at skattetrykket steg med ca. 0,7 pct. af BNP under den tidligere SR-regering, og det stammer bl.a. fra, at kommuneskatternes steg med mere end 3 pct.

Så er situationen jo også den, vil jeg sige til hr. Frank Jensen, at tager man f.eks. en vuggestueplads, så steg den gennemsnitlig med 1,8 pct. om året under den tidligere regering. Den stigning er nu under den her regering begrænset til 1,5 pct. Så situationen er altså den, at denne regering har gennemført skattestop, har gennemført skattelettelse og har begrænset væksten i de stigninger på daginstitutionerne, hvorimod den tidligere regering gjorde det modsatte.

Hvordan vil hr. Frank Jensen forklare denne stigning i daginstitutionstaksterne, samtidig med at skatterne steg, og budgetterne blev overskredet?

**Frank Jensen** (S):

Det var dejligt, at der var en ordfører fra Det Konservative Folkeparti, som har kigget på tallene, for der er jo hr. Kristian Jensen og statsmi-

nisteren, der evindeligt slynger om sig med, at skatterne steg og steg og steg. Og så hører vi her, at i perioden fra 1993 og frem til 2001 var der altså i det spænd en stigning af skattetrykket på 0,7 pct. af BNP.

Men hvis man laver en gennemsnitsbetragtning, var der en fuldstændig fastholdelse af skattetrykket over perioden. Derfor er jeg glad for, at Det Konservative Folkeparti nu bidrager til, at vi får kastet lys over den stigning i skattetrykket, som statsministeren slynger om sig med, altså at hver eneste dag så steg en skat.

Nej, tværtimod blev der flyttet om på skattesystemet, så man fik en lavere beskatning på arbejdsindkomst, og til gengæld sørgede vi for, at vi fik et bedre miljø. Man brugte skattesystemet til at sikre, at beskæftigelsen kunne stige, og vi passede bedre på vores natur og vores miljø til vores efterkommere.

Så vil jeg gerne sige, at jeg glæder mig over, at Det Konservative Folkeparti nu også har meldt sig blandt de partier, som synes, at det her fundamentalistiske såkaldte skattestop skal ændres. Velkommen i klubben, for det borger jo for, at det her flertal i Folketinget, som allerede er skabt, nu bliver endnu større – helt ind i regeringen.

**Holger K. Nielsen** (SF):

Jeg synes, det var en presset statsminister, også ret aggressiv statsminister, vi hørte før. Det, han især argumenterede med, var jo det historiske, hvor han ligesom spillede bolden tilbage: Se, hvor slemt det var, da Socialdemokraterne og De Radikale sad i regering.

En del af den kritik er jeg sådan set enig i. Jeg synes også, det var for dårligt meget af det, der blev lavet. Vi havde ikke mandater nok til at presse tilstrækkeligt, men hvad har det med sagen at gøre? De folk rundtomkring, der mærker takststigninger på den kollektive trafik, der mærker nedskæringerne i kommunerne, der skal gå i nedslidte folkeskoler, er da flintrende ligeglade med, hvordan det var under SR-regeringen.

Det er da ikke et svar til dem. Derfor vil jeg meget opfordre den her regering til at tage de folk alvorligt og begynde at forholde sig til de reelle problemer med skattestoppet i stedet for at køre en eller anden talpingpong med, hvordan det var i 1990'erne. For det tror jeg ærlig talt ikke løser noget som helst, og 1990'erne er de mennesker ret ligeglade med.