

penge til investeringer i at gøre skinnenettet, i at gøre banerne bedre. Det er faktum om den sag.

Så må jeg jo sige, at det er fantastisk at høre fru Marianne Jelved hævde, at skattestoppet fører til, at gælden afvikles langsommere. Det er fantastisk i betragtning af, at regeringen netop har opjusteret skønnene over, hvad overskuddene er på statens budget.

Der er altså ikke tale om, at overskuddene falder, men at de stiger. Der er overskud, og gælden afvikles, og overskuddene bliver oven i købet større, end vi havde forventet. Sidste år blev overskuddet 8 mia. kr. større end forventet, og vi måtte forhøje skønnet fra 5 til 13 mia. kr. Her for 2004 er skønnet over overskuddet forhøjet fra godt 4 mia. kr. til mere end 10 mia. kr. Så gælden afvikles. Fru Marianne Jelveds påstand er ikke sand.

For ligesom at runde det hele af siger så fru Line Barfod, at den økonomiske ulighed jo er voksende over årene. Hvad er så faktum i den sag? Den pointe, som fru Line Barfod her leder os på sporet af, er jo ganske interessant. Faktum er, at den økonomiske ulighed voksede, hvis vi sådan tager alle faktorer i betragtning, under den tidligere socialdemokratiske regering. I 1990'erne blev der større økonomisk ulighed i det danske samfund. Forskellen mellem lavindkomst og højindkomst voksede under den tidligere socialdemokratiske regering, som fru Line Barfod jo støttede.

Nu har den nuværende borgerlige regering jo ikke siddet så mange år, så man rigtig kan lave den slags tal. Men hvis vi ser på den sidste borgerlige regering, vi havde i 1980'erne, så blev den økonomiske ulighed mindre dér. Det er da egentlig fantastisk at tænke på, at der under en borgerlig regering i 1980'erne bliver mindre afstand mellem lavindkomster og højindkomster, hvorefter vi får en socialdemokratisk regering støttet af fru Line Barfod, hvor den økonomiske ulighed vokser.

Det viser bare, at den her debat er udtryk for hykleri. Man ønsker at stille et fjendebillede op, der viser, at en borgerlig regering øger ulighederne i det danske samfund, hvor sandheden jo er, at vi fører en skattepolitik med ægte social profil, målrettede skattelettelser til de laveste indkomster og en massiv indsats over for de svageste grupper i vores samfund.

Formanden:

Idet jeg går ud fra, at samtlige ordførere vil benytte sig af retten til et spørgsmål enten til stats-

ministeren eller til en ordfører, så vil jeg give ordførerne ordet i den rækkefølge, som de havde ordet under ordførerrunden.

Kristian Jensen (V):

Det var nærmest en surrealistisk oplevelse at høre hr. Frank Jensen stå her og sige, at skatterne ikke steg under den tidligere SR-regering. Jeg tror, vi trygt skal overlade det til borgernes hukkommelse at vurdere, om skatterne under den tidligere regerings ledelse blev sat op eller ej. Jeg er sikker på, at mange danskere lige så tydeligt som jeg husker, hvorledes afgifter, skatter og kommuneskatter steg under den tidligere regering.

Kl. 12.45

Jeg vil bare gerne bede hr. Frank Jensen bekræfte de tal, som fru Pia Gjellerup gav som finansminister i 2001. Kan hr. Frank Jensen ikke bekræfte, at under den tidligere regering steg de grønne afgifter med 115 pct. for de laveste indkomster, altså mere end en fordobling? Der var tale om mere end en fordobling af de grønne afgifter for de laveste indkomster.

Det er det, skattestoppet forhindrer, ved at skattestoppet sikrer mod, at de grønne afgifter stiger, og derfor er skattestoppet socialt afbalanceret. Kan hr. Frank Jensen bekræfte det, som fru Pia Gjellerup sagde som finansminister, nemlig at de grønne afgifter under den tidligere regering blev mere end fordoblet for de laveste indkomster?

Formanden:

Så er det hr. Frank Jensen for at svare hr. Kristian Jensen.

Frank Jensen (S):

Jeg ved ikke, om det er mangel på evne, for det er jo sagt så mange gange, og det er også forelagt af regeringen selv i både Folketingssalen og i Folketingets Skatteudvalg, at under SR-regeringen op gennem 1990'erne og også i de perioder, hvor Kristeligt Folkeparti og CD var med i Nyrrupregeringen, blev skattetrykket holdt i ro over den samlede periode, og det var inklusive grønne afgifter.

Men det er rigtigt, at vi brugte skattepolitikken til at få gang i Danmark, til at nedsætte beskatningen på arbejdsindkomst. Men til gengæld gjorde vi finansieringen af velfærdssamfundet robust, sådan at vi fandt finansieringen igen, hvilket gjorde, at vi kunne have et samfund, hvor vi investerede i at få bragt de mange