

denne verden, som stopper for enhver form for politisk kreativ løsning på de udfordringer, vi står over for.

Skattestoppet lammer regeringen. Selv aktieavancebeskatningen, som erhvervslivet i årevis har råbt og bedt om at vi fik forenklet, Aktionærforeningen har bedt om det, SR-regeringen lagde et forslag frem, Det Radikale Venstre har et forslag, som regeringen meget gerne må overtage, kan regeringen ikke ændre på grund af skattestoppet. Det er et eksempel på, hvor fastlåst og mekanisk hele samfundet er under VK. Det er ikke andet end let glasur hen over det hele. Trist for Danmark.

Lise Barfod (EL):

Den økonomiske ulighed i Danmark har jo været stigende igennem flere år. De rige bliver rigere og rigere, og der bliver større og større afstand mellem dem, der har mest, og dem, der har mindst. Vi har på det seneste set rapporter, der viser, at der er flere og flere børn, der bliver ramt af fattigdom og dermed har større risiko for at få sociale problemer.

Regeringen har jo fundet den her trylleformular med skattestop, som gør, at man kan sikre, at de, man gerne vil have skal blive rigere og rigere, kan få flere penge, at det er dem med de største huse, der kan få lov til at betale mindre i skat. Derimod gælder der jo ikke noget skattestop for dem med de laveste indkomster, som skal betale mere for at køre med busser og tog, som skal betale for at få en uddannelse, som skal betale for at gå på aftenskole, som skal betale mere for at få deres børn i børnehave.

Hvorfor gælder skattestoppet kun for de rigeste og ikke for alle de mange udgifter, som virkelig betyder noget for almindelige menneskers budget? Det er her, den allerstørste ulighed ligger, og det er her, de største sociale problemer opstår, når man bliver ved med at hæve brugerbetalingen og samtidig også laver en række nedskæringer på velfærden.

Det kan godt være, at det er svært lige umiddelbart at forklare skattestop og kommunenedskæringer, men det, der er realiteten i kommunerne, er, at med de meget stramme økonomiske aftaler, som regeringen påstår den er nødt til at indgå, så bliver der skåret ned ude i kommunerne. Der bliver skåret ned på daginstitutionerne, der bliver skåret ned på folkeskolerne.

De seneste tal for folkeskolen, der ligger, viser jo, at der bliver brugt færre penge på folkeskolerne i en situation, hvor vi tværtimod har behov

for virkelig at få flere penge til at renovere de mange skoler, der trænger til at blive renoveret, til at få nye undervisningsmaterialer; for at kunne bruge ordentlige ressourcer på skolerne, så vi for alvor også kunne ændre på den sociale arv, som regeringen i ord siger den er så optaget af, men i handling gør det stik modsatte.

De mange nedskæringer i kommunerne rammer også de ældre. Dansk Folkeparti, der inden valget lovede, at man ikke ville skære ned på forhold for ældre, om der så ikke var en krone i kommunekassen, bliver alligevel ved med at skære. Vi lavede en undersøgelse sidste år, der viste, at Dansk Folkeparti skærer ned for de ældre ude i kommunerne. Vi har lavet en undersøgelse igen i år, der igen viser, at Dansk Folkeparti skærer ned.

I over halvdelen af de kommuner, hvor Dansk Folkeparti sidder i kommunalbestyrelsen, skærer man ned. Også Dansk Folkepartis folketingsmedlemmer, der sidder ude i kommunalbestyrelserne, er med til at skære ned. Som hr. Kristian Thulesen Dahl siger: Det er magtens pris, og den bliver altså betalt af de ældre, den bliver betalt af dem med de lave indkomster her i landet, for at Dansk Folkeparti og regeringen kan forære milliarder væk til de rigeste i landet.

Hvis man virkelig ønskede at få en anden social fordeling, burde man sørge for at sætte langt flere i arbejde, så de 800.000, der i dag er holdt uden for arbejdsmarkedet, kunne komme i gang med nogle af de mange arbejdsopgaver, der ligger og venter. Det ville for alvor kunne sætte gang i en anden udvikling her i landet.

Kl. 12.35

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne er imod skattestoppet, ikke fordi alternativet for os at se er, at vi så skal begynde at flå folk i skat, sådan som regeringen og regeringspartierne ynder at få det til at se ud og også har forsøgt at få det til at se ud i denne debat, nej, vi er imod skattestoppet i dets nuværende udformning; fordi det betyder, at boligejere og bilejere især opnår store lettelser. Og det er ikke det, vi ønsker, hvis det endelig er sådan, at vi skal sige, at der er plads til at skabe skattelettelser. Skattelettelser skal målrettes, og de skal især målrettes på en sådan måde, at vi får skabt flere arbejdspladser, så vi får mindsket beskatningen af arbejdsindkomsten mere, end den bliver i dag.

Skattestoppet er for os at se blevet en ganske alvorlig klods, jeg vil næsten sige betonklods,