

der ikke bare hæver skatter og afgifter. Det er en sund politik.

Holger K. Nielsen (SF):

Hvis der sidder nogle derude i samfundet og hører på den her debat, så tror jeg, at de vil opfatte det her, som om vi sad på månen her i Folketinget. De her beskrivelser af, hvordan det foregår derude, er jo fuldstændig forkerte, i forhold til hvordan mennesker faktisk opfatter det.

Det, de opfatter, er, at der i øjeblikket i kommunerne bliver skåret på væsentlige områder. De kan opleve folkeskoler, der er nedslidte og forfaldne, og at der ikke er penge til at gøre noget ved det. De kan mærke, at der er et dårligt arbejdsmiljø, og at der ikke er ordentlige muligheder i folkeskolen, fordi kommunerne prioriterer det ned.

Børnefamilierne kan mærke, at kvaliteten i daginstitutionerne er for nedadgående. Der er færre og færre pædagoger pr. barn; børnene er Burbørn. De kan mærke, at taksterne på den kollektive trafik er steget. De børnefamilier, der er nødt til at bruge den kollektive trafik, kan mærke, at disse takster er steget. De mennesker, der har at gøre med sociale forhold, kan mærke, at der er sket væsentlige forringelser omkring anbringelse af børn, omkring de dårligst stillede.

Så jeg synes ærlig talt, at regeringens ordfører skulle se lidt på virkeligheden derude. Når det påstås, at der er tilført kommuner og amter flere penge, ved man jo udmærket godt, at disse spises op af den demografiske udvikling. Folkeskoleområdet er et eksempel på, at der jo bruges færre penge pr. elev. Det er helt målbevidst, at man kører på, at der skal bruges færre penge pr. elev; godt nok brutto flere penge, men da elevtallet stiger, bliver der tale om færre penge.

Man ved jo udmærket godt, at det her har konsekvenser for den måde, velfærden udvikles på.

Den her debat om skat burde jo handle om velfærd i stedet for. Den burde handle om forholdet mellem velfærd og skat; om vi er villige til at betale for en videreudvikling af vores velfærdssamfund i stedet for den evindelige snak om skattelettelser.

Jeg tror, det er uklogt at forestille sig, at vælgerne hopper på al den her snak om skattelettelser. Jeg er overbevist om, at den danske befolkning foretrækker, at velfærdssamfundet udvikles på en ordentlig måde. Det betyder ikke, at skatterne bare skal stige og stige, men det betyder, at der skal være et realistisk forhold mellem

skat og velfærd, og derfor må regeringen erkende, at den her skattestopspolitik har spillet fallit.

Det er udmærket, at Dansk Folkeparti nu erkender, at der er nogle fordelingsmæssige konsekvenser af det her, som er negative, men jeg håber på, at vi kan komme til en ende med den her politik.

Marianne Jelved (RV):

Der er faktisk en meget god grund til at kritisere VK-regeringen for at lave skattestop på den måde, som det administreres og fortolkes. Bl.a. betyder det jo, at gælden alt andet lige bringes langsommere ned. Der gives ufinansierede skattelettelser via skattestoppet i størrelsesordenen mindst ca. 1,5 mia. kr. hvert år. Det er noget, der alt andet lige igen tages fra gældsnedbringelsen. Det er fordelingspolitisk enormt dårligt over for vores børn og unge.

Der er en anden vinkel på den sociale fordeling, som jeg gerne vil trække frem, og det er, at skattestoppet jo låser alting fast, handlingslammer regeringen, gør det utrolig vanskeligt at løfte den opgave, som vi alle sammen erkender er der, nemlig at vi skal øge beskæftigelsen endog meget, meget betragteligt.

Det Radikale Venstre har foreslået en skattereform, hvor vi sænker marginals-katten for langt de fleste indkomster fra 63 pct. til 42 pct. Det giver en kulturrevolution inde i hovederne på os med et sådant skifte i den måde, vi opkræver skatten på, og det vil have nogle kolossale fordele, fordi det giver jobåbninger. Hvor vi i dag, hvis vi betaler 63 pct. i marginals-kat, skal tjene godt 900 kr. for at betale en ydelse til en håndværker, så håndværkeren får 100 kr. til forbrug, vil vi med Det Radikale Venstres skat på 42 pct. skulle nøjes med at tjene ca. 350 kr. for at kunne give håndværkeren 100 kr. til forbrug.

Kl. 12.30

Det er klart, at det vil ændre vores adfærd. Vi vil bruge vore ressourcer på en anden måde, vi vil lade være med at male vores hus selv, men betale håndværkeren for det. Vi kan dermed skabe en masse jobåbninger for integrationsfremme og for de kortuddannede.

Vi vil samtidig kunne opnå, at vores skattesystem ikke falder så meget i øjnene, når internationale kreative talenter gerne skulle søge til Danmark for at medvirke til at udvikle nye innovative virksomheder, som Danmark skal leve af i fremtiden. Det er meget, meget svært at finde nogen som helst anledning til at rose regeringen for at finde på noget af det mest mekaniske i