

Den første sag på dagsordenen var:

1) Aktuel debat nr. AD 1.

Aktuel debat med statsministeren om den sociale fordeling som følge af det såkaldte skattestop.

Til statsministeren (Anders Fogh Rasmussen) af den socialdemokratiske folketingsgruppe (S). (Indleveret 12/1 2004).

Skriftlig begrundelse

Dansk Folkepartis leder, fru Pia Kjærsgaard, og formanden for Folketingets Finansudvalg, hr. Kristian Thulesen Dahl, har i sidste uge udtalt, at skattestoppet virker socialt skævt, og at regeringen og Dansk Folkeparti derfor bliver nødt til at se på fordelingen, så de dårligst stillede ikke hele tiden sakker agterud.

Vismand Peter Birch Sørensen udtalte til dagspressen søndag, at det såkaldte skattestop flytter en stadig større del af skattebyrden over på arbejdsindkomst og væk fra ejendomsbeskatning og forbrugsafgifter.

Ugebrevet A4 opgør mandag, at børnefamilier med lavere indkomster i mange tilfælde får så forøgede børnepasningsudgifter, at de intet får ud af skattelettelsen. Kommuneforskeren Roger Buch kommenterer dette med påpegning af, at de stigende udgifter til børnepasning skyldes det såkaldte skattestop.

Formanden:

I dag skal vi afholde den første aktuelle debat. Debatten indledes med en begrundelse på indtil 2 minutter fra den gruppe, der har ønsket debatten. Derefter har ministeren op til 5 minutter til at svare. Når ministeren har svaret, har en ordfører fra hver gruppe 3 minutter til rådighed i første runde. Der kan ikke gøres korte bemærkninger under denne runde, og runden afsluttes med ministerens kommentarer til ordførerne. Ministeren har også her 5 minutter til rådighed.

Derefter går vi til anden runde, hvor hver ordfører har 1 minut til rådighed til at stille ét spørgsmål til enten ministeren eller til en anden ordfører. Spørgsmålet besvares straks af den, der har fået spørgsmålet stillet. Når alle ordførerne har fået lejlighed til at stille ét spørgsmål, og dette er besvaret, er den aktuelle debat afsluttet. Alle indlæg afleveres fra ministerens og ordførernes pladser i salen.

Begrundelse

Frank Jensen (S):

Den 3. januar 2004 kunne vi konstatere, at der er et flertal her i Folketinget, der mener, at regeringens såkaldte skattestop virker socialt skævt. Det kom til udtryk i en artikel i Information, hvor formanden for Folketingets Finansudvalg, hr. Kristian Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti, tilsluttede sig den kritik, som vi i Socialdemokratiet har fremført fra første færd mod det såkaldte skattestop, nemlig at skattestoppet først og fremmest er til fordel for dem, der bor i de største boliger, tjener mest og har de største formuer.

Det er en kritik, som også blev dokumenteret af nye beregninger fra Realkredit Danmark og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, der viser, at det er de rigeste, som tjener mest på skattestoppet. Alene på Frederiksberg sparer en gennemsnitshusejer 12.515 kr. som følge af skattestoppet, mens en lavtlønnet lejer må nøjes med en besparelse på 1.500 kr. årligt.

Kl. 12.05

Det såkaldte skattestop har således en meget alvorlig social slagside. Det bliver så yderligere forværret af de afledede konsekvenser som de nedskæringer, skattestoppet medfører i statens tilskud til bl.a. den kollektive trafik, kommunernes takststigninger på daginstitutioner og nye brugerbetaling på uddannelse.

Samlet set vil mange lønmodtagere og mange børnefamilier stå med en ekstra regning og ikke med en lettelse. Modsat vil de med egen bil, stort hus og stor indkomst være vindere på alle hylder.

Lad os bruge den her lejlighed ved den første aktuelle debat til at høre, hvad statsministeren vil gøre for at afbøde de helt urimelige sociale fordelinger som følge af det såkaldte skattestop.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, det er så aldeles fortræffeligt, at vi får lejlighed til den her debat, fordi det bliver en god mulighed for at aflyde de falske påstande og urimelige myter, som nu forsøges spredt fra ikke mindst Socialdemokratiets side.

Jeg kan fuldstændig afvise påstandene om, at skattestoppet og regeringens skattepolitik i det hele taget skulle være til ugunst for de laveste indkomster i det danske samfund. Det forholder