

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Vi kan her konstatere, at fru Margrete Auken intet har imod, at religiøse grupperinger i det her land forsøger at lave det om til noget, som ligger langt væk fra de demokratiske traditioner, vi har i dag. Det synes fru Margrete Auken er helt fint. Det synes jeg ikke, og det synes Dansk Folkeparti ikke. Det er det, det handler om.

Kl. 15.15

Jeg siger igen: Jeg er fuldstændig ligeglad med muslimer, de kan få lov til at udøve deres religion der, hvor de kommer fra, men de skal ikke komme op og lave tingene om her.

Det er fuldstændig rigtigt, at der står i grundloven, at man har religionsfrihed, men man har ikke efter vores overbevisning lov til at ændre samfundet i en retning, som flertallet ikke ønsker.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil godt spørge lidt om, hvordan i alverden hr. Per Dalgaard kan associere så mange ting fra det vigtige ord mangfoldighed. Altså mangfoldighed er for mig noget med politisk pluralisme, noget med, at vi skal have ret til at være forskellige, og det synes jeg da er en meget, meget vigtig ret, så jeg kan slet ikke forstå den tankerække, der kommer ud af det.

Er det ikke sådan, at det jo i virkeligheden er en vigtig forudsætning for et demokrati, at vi mener forskelligt, og at det ville være ret rædselsfuldt, hvis vi ligesom havde en færdig facitliste? Man kan sige, at Paradis ikke rigtig er et sted for demokrater, for der er altid nogle, der mener noget andet, og det skal vi have lov til.

Hvordan kan hr. Dalgaard få sådan nogle associationer ud af ordet mangfoldighed?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det kan jeg, fordi det netop bliver brugt i enhver sammenhæng i forbindelse med at forsøge at legalisere de ændringer, som visse kulturer, visse religiøse retninger, fremfører i det danske samfund hver eneste dag. De ændringer, som har rod i nogle kulturer, som ligger fjernt fra os, kommer ind under begrebet mangfoldighed. Vi skal acceptere mangfoldighed.

Den definition, som fru Hanne Severinsen har af det, at mangfoldighed handler om politik, er der selvfølgelig ikke noget problem med;

mangfoldighed i presse, og hvad ved jeg, er selvfølgelig ikke noget problem.

Det er det andet begreb, den kulturelle mangfoldighed, når den er sådan, som alle de kulturradikale anvender den i dag, nemlig at vi skal acceptere enhver besynderlighed fra f.eks. den islamiske kultur.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Synes hr. Per Dalgaard ikke, det er lidt synd, hvis man sådan skal give de kulturradikale patent på mangfoldighed? Det vil jeg gerne have mig frabedt. Jeg synes også, jeg står for mangfoldighed.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jamen jeg kan kun forholde mig til det, jeg svarede tidligere, at mangfoldighed for mig også kan være presse og politik og mange andre aspekter. Det skal bare ikke være et skjul for at lave nogle ændringer, gennemføre nogle ændringer i det danske samfund, som får det til at blive et ikkedemokratisk samfund. Det vil hverken jeg eller Dansk Folkeparti acceptere.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg vil gerne spørge hr. Per Dalgaard, om Dansk Folkeparti overhovedet mener, at Danmark bør være medlem af Europarådet.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Dansk Folkeparti har ikke noget imod, at Danmark er med i Europarådet. Jeg vil svare på den måde, at det måske ville være endnu mere glædeligt at deltage i Europarådet, hvis sanktionsmulighederne over for stater, specielt de nyttilkomne, var af en mere kontant karakter, end de har været hidtil.

Jeg synes efter de indlæg, der har været, hvor man har beklaget, at man ikke kan fratage nogen stemmeret, og at man ikke er mere konsekvent med hensyn til at smide nogle ud, som ikke overholder Europarådets statutter, at det ville være udmærkede ting at kunne gøre, og det ville jo så, kan man sige, medføre en større glæde ved arbejdet. Men vi har overhovedet ingen problemer med, at Danmark deltager i Europarådet.