

hedder den danske grundlov, det er den vi arbejder inden for, men jeg vil da have lov til at arbejde for at ændre det danske samfund inden for de rammer, den danske grundlov giver.

Jeg går da ud fra, at hr. Per Dalggaard i sit politiske arbejde også arbejder på ændringer af samfundet. Det, at man siger, at ingen må deltage i det politiske arbejde i landet med det formål at lave landet om, vil da være det samme som at sige, at alt skal forblive, som det er, og at intet må forandres.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Selvfølgelig skal man i sit politiske arbejde arbejde for at lave nogle ting om, som man nu synes skal laves om. Men det skal jo være inden for landets demokratiske rammer, og der er da ingen, der kan komme her og påstå, at det, som vi oplever i øjeblikket fra f.eks. – nu er hr. Svend Auken her ikke, så jeg tør godt sige det – islams side, er inden for de demokratiske rammer, i og med at islam som sådan ikke er demokratisk.

Altså de systemer, der findes i de lande, er jo ikke demokratiske, og jeg mener bestemt ikke, at vi kan acceptere en ændring til et ikkedemokratiske samfund. Vi lever i et demokratisk samfund, og det vil vi blive ved med.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Grunden til, at vi overhovedet diskuterer det her med hr. Per Dalggaard nu, er, at den rapport, vi får fra ECRI næste gang, ikke skal blive alt for forfærdelig.

Det er regeringens støtteparti, der står her og dømmer islam samlet ude på trods af vores grundlov, på trods af menneskerettighedskonventionen, på trods af alt det, som vi forstår som værdier. Det er regeringens støtteparti, der gør det. Det er regeringens støtteparti, der – undskyld mig hr. formand – sviner andre mennesker til, og jeg vil godt sige sviner andre mennesker til, og dømmer en hel masse ude, fordi de ikke lige præcis passer ham, og så gør han det oven i købet på det gudsbespotteligste i kristendommens navn, på det gudsbespotteligste!

Denne mellemstlige religion, som også er blevet den danske, er i allerhøjeste grad en religion, som giver plads til, at mennesker kan tale anderledes og være anderledes og ikke skal ensrettes, sådan som Dansk Folkeparti ud fra deres forestillinger gør det.

Jeg forventer ikke at få nogen som helst form for beklagelse af den åbenlyse racisme, Dansk Folkeparti gør sig til talsmand for, men jeg vil bare gøre opmærksom på, at Europarådets arbejde er det modsatte af det, Dansk Folkeparti står for.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Der er overhovedet intet, der kan hamle op med fru Margrete Aukens humanistiske præg. Det vil jeg slet ikke forsøge at konkurrere med.

Jeg har intet imod islam som sådan. Det, jeg har imod islam eller rettere sagt imod de repræsentanter, som fremfører den, er, at de *her* vil lave ændringerne, at de i Europas demokratiske lande vil lave ændringerne. De kan få lov til at udøve deres religion alt det, de vil, der hvor de kommer fra. De skal bare ikke lave vores demokratiske samfund om.

Det er det, det handler om, og det synes fru Margrete Auken er fuldstændig skørt, for det vil hun gerne have. Jamen den holdning kan fru Margrete Auken da udmærket have, men den holdning har jeg ikke, og den holdning har Dansk Folkeparti ikke. Vi ønsker ikke vores land lavet om.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Per Dalggaard har skrevet under på grundloven, så han er faktisk i fare nu, for ifølge grundloven er islam altså en tilladt religion, og det er tilladt at missionere. Det er også tilladt for muslimer at blande sig i det danske demokrati, og jeg må lige gøre hr. Per Dalggaard opmærksom på, og det blev også sagt før, at store muslimske lande er medlemmer af Europarådet. De er muslimske, og vi har dem med i Europarådet. Islam er også en meget vigtig del af den europæiske tradition.

At hr. Per Dalggaards uvidenhed er encyklopædisk er jo ikke nogen overraskelse ved den her lejlighed, men det er alligevel uanstændigt, at han på trods af sin afgrundsdybe uvidenhed tillader sig at gå så lodret imod den danske grundlov, som han gør i øjeblikket, ved at fradømme en stor gruppe danskere ret til at udøve deres religion. For der er jo ingen konkrete argumenter for, hvad det er for nogle sætninger, hvad det er for nogle personer i det muslimske samfund i Danmark, som hr. Per Dalggaard mener bryder med dansk lov. Hvem er det i Europarådet?