

er nogen grund til at bekymre sig om det, og at alle de mennesker, der kommer til Europa i dag, er nogle stakler, som vi skal tage os af, uanset hvilken holdning de egentlig har inderst inde. Det anser jeg for et kæmpeproblem.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Er sagen i virkeligheden ikke den, at Dansk Folkeparti grundlæggende er imod det, som opfattes som centrale kerneområder i Europarådets arbejde? Er sandheden ikke den, at når Dansk Folkeparti hører ordet menneskerettigheder, så løber det dem koldt ned ad ryggen, fordi det sådan set ikke er noget, de i virkeligheden synes er særlig interessant at beskæftige sig med?

Man ser det jo i den måde, Dansk Folkeparti håndterer det politiske Danmark på, og hvis man har den samme holdning i udenrigspolitik, som man har i dansk politik, så er det jo indlysende, at menneskerettigheder ikke er noget, som overhovedet er et centralt element i Dansk Folkepartis program. Man hører tydeligt på hr. Per Dalggaard, at det er det, der er problemet.

Jeg stillede spørgsmålet: Hvad opfatter hr. Per Dalggaard som værende et centralt element i Europarådets arbejde? Det fik jeg ikke noget svar på.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Dansk Folkepartis holdning til menneskerettighederne er, at landene skal behandle menneskerne ordentligt. Vi ynder nogle gange at kalde det borgerrettigheder, de rettigheder, det enkelte menneske har til at agere i et land, når det optræder pænt og anstændigt inden for rammerne af de love, der gælder i det pågældende land. Vi accepterer selvfølgelig de grundrettigheder, som Europarådet bygger på: retsstat, fri presse, flerpartisystemer osv.

Det, der er problemet i forbindelse med begrebet menneskerettigheder, er ikke det, som man i almindelighed opfatter som menneskerettigheder. Det er de ekstra ting, der er kommet ind, hvor menneskerettighederne i dag defineres på en sådan måde, at vi skal acceptere, at Europas lande bliver oversvømmet af nogle kulturer, som egentlig er modstandere af vores demokratier og vores kristne grundlag.

Det er det, der rent faktisk i dag er defineret som menneskerettighederne af nogle grupper og nogle organisationer i Europa, som Europarådet og EU i øvrigt støtter. Jeg finder det yderst

beklageligt, at det har taget den drejning. Det ville for os have været meget bedre, om menneskerettighederne stadig væk havde det oprindelige indhold.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det har de jo præcis også, kan jeg sige til hr. Per Dalggaard. Menneskerettighedskonventionen er jo i sin grundtanke fuldstændig uændret fra 1949 og til nu, og den bygger netop på retten til at være forskellig, retten til at være i et mangfoldigt samfund.

Begrebet mangfoldighed, som hr. Per Dalggaard har så meget imod, bygger jo netop på den smertelige erfaring, Europa gjorde, fordi der var et land, der ikke ville acceptere mangfoldighed. Der var et land, der ville brænde bøger, som ikke var ordentlige, som forbød kunst, der ikke var ordentlig, som forbød religion, som ikke passede til flertallet. Netop mangelen på tolerance og mangfoldighed er jo grundlaget for Europarådets oprettelse.

Jeg vil da gerne stille hr. Per Dalggaard et helt konkret spørgsmål: Vil hr. Per Dalggaard ekskludere de medlemmer af Europarådet, der har islam som hovedreligion? Det gælder Tyrkiet, Albanien, Bosnien-Hercegovina og Aserbajdsjan.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Retten til forskellighed er ganske udmærket, og den accepterer vi. Men når den forskellighed egentlig har et indhold, der går på, at det land, som man frivilligt har valgt at slå sig ned i, har et system, som man ikke kan acceptere, og det vil man lave om, så synes jeg nok, at den ret til forskellighed er kammet over. Så er det ikke en ret til forskellighed, de pågældende grupper udøver, så er det simpelt hen retten til at lave det hele om, og det vil vi ikke acceptere.

Alle de eksempler med at brænde bøger osv. er der jo ingen fornuftige mennesker, der synes er nogen god idé, og selvfølgelig heller ikke Dansk Folkeparti.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu ved jeg godt, at Dansk Folkeparti ikke er meget for at lave tingene om, men alle vi, der er valgt i det danske demokrati, er jo valgt, fordi der er ting ved det danske samfund, vi gerne vil have lavet om. Vi har en ramme i Danmark, der