

jeg også inde på i mit spørgsmål til fru Hanne Severinsen, at det jo aldrig er sjovt at blive udsat for en sådan kritik, det var det jo heller ikke for den siddende regering. Men som jeg sagde i mit spørgsmål tidligere også her, skal vi, hvis vi mener noget med vores internationale indsats rundt omkring i verden, selvfølgelig også kunne modtage den kritik, vi får. Det er klart, at det aldrig er sjovt, men vi vil da selvfølgelig modtage den kritik, som kommer. Ligesom vi er med til at kritisere udlandet, skal vi også modtage den kritik, der kommer, når den kommer, i 2005. For det er jeg sådan set ikke i tvivl om at den gør.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det vil jeg så bare godt for det første sige tak for og sige, at jeg tror, vi får hårdt brug for at stå sammen om det, også for at fastholde, at vi, selv om vi indimellem synes, at det kunne de da godt have været lidt mere nænsomme med, og vi er jo så flinke osv., så lytter, for vi taber jo troværdighed hos de andre lande, hvis vi bliver så smaskfornærmede, som vi faktisk blev sidste gang.

Jeg kan huske, at jeg sad i en af komiteerne – jeg skal ikke sige, hvem den anden, som kritiserede voldsomt, var – og når jeg protesterede, blev der sagt fra medlemmet af Legal Affaires Committee: Det er klart, hun er jo også i mindretal, så hende behøver man jo ikke at regne med. Det er selvfølgelig det, der er problemet, at det jo er flertallet, der bliver kritiseret, når en sådan rapport kommer.

Jeg vil benytte lejligheden her til at kvittere for, at Socialdemokratiet er opmærksom på, at det her altså kan komme til også at gå ud over deres egne på en måde, så man altså skylder at høre godt efter, så det ikke bliver omsonst, når man kritiserer lande som vores.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Som sagt mener jeg, at det er derfor, vi er en part af det her arbejde. Danmark er et af de centrale medlemmer i Europarådet, og derfor er det vigtigt at sige, at vi også må tage imod den kritik, der kan komme.

Må jeg ikke lige sige til det, jeg ikke fik svaret på før om formuleringen »den fornødne finansielle dækning«, at jeg tror, jeg citerer korrekt. Jeg kan ikke huske, om det er på den sidste side i redegørelsen, der står »herunder at især beskyttelsen af menneskerettigheder får den for-

nødne finansiering.« Jeg mener rent faktisk, det er et korrekt citat fra formuleringen i redegørelsen, men jeg kan ikke huske, hvad side det er på, for jeg har glemt at få den med herop; det er jo problemet med den nye spørgemåde her. Men jeg kan finde den til fru Margrete Auken bagefter.

Jeg synes, det står meget klart, at regeringen sender nye signaler på banen i den sammenhæng, om man så må sige, og det er jeg glad for.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er den sidste foreløbige spørger hr. Per Dalgaard.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Når vi nu taler så meget om denne her omtalte rapport fra 2001, så ved jeg godt, man ikke har alle data præsent, og at det ikke er sikkert, at hr. Lars Kramer Mikkelsen har det. Men jeg vil alligevel spørge, om han kan huske, hvor mange mennesker der egentlig gennemførte den undersøgelse i Danmark, som denne rapport er baseret på, og hvor mange forskellige steder de besøgte, og hvilke steder det var. For så vidt jeg husker, var det et fåtal af mennesker, der kom herop, og de besøgte tre forskellige steder, som var udvalgt af nogle af godhedsindustriens koryfæer.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg må tilstå, at jeg ikke kan huske detaljerne i, hvordan det grundlæggende arbejde for rapporten i sin tid blev lavet, men jeg kan jo ikke sige andet, end at når Danmark er med til at sende observatører ud til andre lande, så foregår det jo, går jeg ud fra, på relativt samme facon. Det er jo ikke særlig mange mennesker. Det er dyrt at sende folk rundt og lave de rapporter, men ikke desto mindre foregår det jo med en professionel indsats af mennesker, som er vant til at lave de her rapporter og har rejst rundt i masser af europæiske lande og foretaget den her overvågning.

Så jeg tror på, at da man i sin tid lavede den rapport i Danmark, var det på et veldokumenteret grundlag, at man nåede frem til det resultat, som altså var den kritik, der ikke var særlig rar at modtage og bestemt ikke var særlig rar at modtage for den daværende regering, men som vi jo efter min bedste overbevisning var nøds-