

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu nåede fru Hanne Severinsen faktisk at komme ind på det her til sidst, for jeg synes jo, at der er grundlag for at sige, at demokrati og menneskerettigheder er noget, som vi i den danske delegation ofte – i næsten de 90 pct. af sagerne i hvert fald – har en fornemmelse af er noget, som vi kan være enige om at arbejde for, specielt uden for Danmarks grænser.

Jeg synes, at en ting, det måske en gang imellem kan være lidt svær at sælge i forhold til Europarådsarbejdet, når man er ude i forsamlinger og skal fortælle folk om, hvad det er, vi går og laver, er sådan noget som, at vi satser meget på, at de nye lande skal overholde demokratiske spilleregler osv. Fru Hanne Severinsen var inde på det omkring Serbien-Montenegro og de sidste to nye lande, som vi indlemmede.

Men netop det her med, at den danske delegation tog initiativ til at få sat Italien under observation for krænkelse af en række af det, vi kunne kalde for fundamentale borgerrettigheder, synes jeg måske at fru Hanne Severinsen skulle have nævnt i sin ordførertale. Jeg tror i virkeligheden, at det måske nogle gange er det, der gør, at folk overraskes over, hvorfor vi lader sådan nogle ting ske, som vi ser ske i Italien.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Så er det jo godt, jeg bliver mindet om det endnu en gang, for jeg er helt enig. Det, jeg synes er vigtigt, er, at vi hermed ikke som måske andre steder bare stiller os op og fordømmer et eller andet. Det, der er Europarådets måde at arbejde på, er jo, at man beder om at få en undersøgelse, og på grundlag af den undersøgelse laver man nogle konklusioner, som kan være fordømmelse, men som også kan være rekommandationer af, hvordan man kunne gøre tingene bedre. Det synes jeg er en god arbejdsform, som vi burde gøre mere reklame for.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu så jeg godt, at ministeren virrede med hovedet, da jeg før sagde noget omkring menneskerettigheder og Danmarks indsats uden for landets grænser. Det hænger selvfølgelig lidt sammen med, at jeg har den oplevelse, at det er ting, vi er gode til at kæmpe for ude i verden, men indimellem er det på nogle felter nogle ting, som vi glemmer i Danmark. Her er det da rart at se,

at rapporten også fremhæver, at ECRI har lavet en vurdering af Danmark i 2001 og skal gøre det i 2005. Vi har selvfølgelig fra Socialdemokraterne nogle forventninger til, hvordan den rapport kommer til at se ud.

Det, jeg vil spørge fru Hanne Severinsen om, er: Er det ikke en del af arbejdet, som Venstre også lægger vægt på og synes er gode centrale elementer i Europarådets arbejde?

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er klart, at hvis man vil undersøge andre lande, og andre lande så ønsker at undersøge Danmark, er det naturligvis noget, de er i deres gode ret til. Men som jeg understregede før, er noget af det gode ved Europarådet, at man jo, før man laver eventuelle bedømmelser af ting, man vil kritisere, faktisk undersøger sagen, at man har rapportører, der ser nærmere på, hvad det er, der er foregået.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge Venstres ordfører, fru Hanne Severinsen – også fordi fru Hanne Severinsen er et af de medlemmer, der har været længst med i Europarådsdelegationen og også har været ansvarlig for monitoreringen af Ukraine – om fru Hanne Severinsen deler den opfattelse, at Europarådet i virkeligheden i øjeblikket står i en meget, meget alvorlig situation, forstået på den måde, at der i hele Østeuropa i forbindelse med ændringerne efter Murens fald blev opbygget en fantastisk forventning til Europarådet, og at Europarådet i høj grad er kommet igennem 1990'erne i kraft af denne enorme forventning til, hvad Europarådet skulle bidrage til de forskellige lande, men at den forventning er ved at kølne nu, og at vi i visse lande i Østeuropa tværtimod ser et lidt kynisk forhold til Europarådet.

Jeg kunne godt tænke mig at høre fru Hanne Severinssens holdning til den vurdering.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen det var faktisk også derfor, jeg talte om de dilemmaer, vi har i Europarådet, fordi vi på den ene side jo har accepteret en masse ting, som vi måske burde have kritiseret lidt nøjere, men på den anden side ikke har villet udelukke nogen og derfor har optaget flere og flere på betingel-