

Spm. nr. US 44**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne spørge til statsministerens hovedbudskab her i dag, nemlig kommunalreformen.

Statsministeren havde mange flotte ord i den forbindelse: En reform, der skal holde i 20-30 år, mennesket først, mennesket skal ikke være kastebold, det handler om, hvordan opgaven kan løses, mennesket før systemet osv.

Det er alt sammen noget, jeg er fuldstændig enig i, men på den baggrund vil jeg godt spørge, om statsministeren finder, at køreplanen lever op til alle de pæne ord. Man giver mindre end 3 måneder til høring af den største reform i 30 år. Det virker efter min opfattelse helt tosset.

Det er jo faktisk sådan, at hvis jeg vil bygge et bitte hønsehus og det kræver lokalplanspligt, så vil der være en høringsfase på 3 måneder, før jeg kan få lov til at føre det ud i livet.

Synes statsministeren virkelig, at der er sammenhæng i de her ting? Er det ikke proportionsforvrængning, at man ikke giver befolkningen mulighed for at få bedre tid til en så stor reform end det, der er lagt op til?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg synes faktisk, det er en god og rummelig periode til en høring. Hr. Kristen Touborg skal jo tænke på, at debatten – også den offentlige debat – om kommende strukturændringer jo har fundet sted igennem længere tid. Strukturkommissionen har arbejdet i halvandet år, og lige siden den blev nedsat, har der jo fundet en debat sted også i kommunale kredse.

Så er det klart, at nu bliver der sat ekstra turbo på debatten i de næste 3 måneder, og derefter skal der jo så være politiske forhandlinger, og kommer der noget ud af dem, skal der jo også være forhandlinger i Folketingssalen. Der bliver jo masser af lejlighed til debat, så jeg synes faktisk, at sådan en 3-måneders-periode er passende i denne her fase.

Kl. 14.00

Kristen Touborg (SF):

Jeg er med på, at der er en tid også efter den 7. april, men mit spørgsmål går ikke på, hvad vi får tid til her i Folketinget, ikke på, hvad de politiske partier får mulighed for at få afklaret med hensyn til, om det er kommunen eller Folketinget, der skal have ret, men spørgsmålet går på, om befolkningen kan få en rimelig frist til at få indflydelse på, hvad det er, der skal ske her; om

man giver en reel demokratisk mulighed for, at befolkningen kan få tid til at indstille sig på, hvad det er for en løsning, man gerne vil have.

Vil regeringen virkelig ikke gå ind og kigge lidt nærmere på det? For mig at se virker det som pseudodemokrati, at man lægger det ud i mindre end en 3-måneders-periode, at det er alt, hvad befolkningen har til at se på det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg deler fuldstændig hr. Kristen Touborgs ønske om at inddrage befolkningen bredt i den her debat. Der har de politiske partier jo også et ansvar, herunder hr. Kristen Touborgs parti.

Så er der nogle ting, man skal afveje over for hinanden. Vi hører jo også nogle, der siger, at det ikke er så godt, hvis der i alt for lang tid er usikkerhed om det her. Det gælder både det ansatte personale, det gælder de valgte kommunalpolitikere, og det gælder andre. Så det er sådan en afvejning af det ene over for det andet, og der tror jeg, sådan en 3 måneders offentlighedsfase er en passende længde.

Kristen Touborg (SF):

Det, statsministeren siger nu, synes jeg ligger i forlængelse af, at det er systemet frem for mennesket. De argumenter, statsministeren kommer med, er jo delvis teknokratiske; i alt fald er det dem, der er direkte involveret i den del, altså involveret arbejds-mæssigt eller som valgte, men den almindelige befolkning har simpelt hen efter min opfattelse behov for at få langt bedre tid til at få en folkelig debat end det, der her er lagt op til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 45**Arne Toft (S):**

Nu har Strukturkommissionen jo aflagt sin beretning, og ministeren, Folketinget, har givet politikere og borgere indtil den 7. april til at komme med indsigelser, gode råd osv.

Det, der overrasker mig en lille smule, er, at da vi i fredags kom til Strukturkommissionens aflæggelse af beretning, blev det fra Venstres og indenrigs- og sundhedsministerens side udtrykt, at en folkeafstemning ikke passede til det her område. Allerede inden dagen var gået, udtalte indenrigs- og sundhedsministeren i tv, at han godt kunne støtte afstemning i kommunen