

skulle være udtryk for, at pressechefen lyver. Jeg kan ikke rigtig sætte mig ind i, hvad det kan være, og jeg synes, det er så nemt bare at slynge om sig med påstande om, at pressechefen lyver.

Så må fru Pia Gjellerup være meget præcis med hensyn til at referere, hvad det er, pressechefen er citeret for, som fru Pia Gjellerup mener er udtryk for, at pressechefen lyver.

Pia Gjellerup (S):

Her er det jo et spørgsmål om, hvorvidt statsministeren ikke vil forstå, hvad spørgsmålet drejer sig om, for i mit første spørgsmål sagde jeg det meget klart. Det var pressechefens meldinger om, at han ikke kendte til grundlaget for talen, at det måtte være strøtanker, og at de måtte være sendt direkte til statsministeren. Jeg har lagt til grund, at det er forkert, det har jo vist sig at være forkert, det er dokumenteret af Jyllands-Posten efter aktindsigt, at det er forkert. Jeg går ud fra, at statsministeren også mener, at det er et forkert svar.

Så er det spørgsmålet, om det er løgn eller ej. Der kan man jo lægge til grund, at Statsministeriets pressechef ikke rigtig har husket efter. Men der er kommet en hel nytårstale til pressechefen med en meget venlig, en meget personlig bemærkning fra afsenderen i Dansk Industri. Det er så sendt videre til statsministeren, og der *kan* man måske sige, at selv om det er en meget central begivenhed i Statsministeriet, så har den centrale medarbejder og pressechefen overhovedet ikke hæftet sig ved, at der var tale om en hel nytårstale.

Men det har statsministeren måttet hæfte sig ved, for han har brugt dokumentet. Han har rettet i dokumentet, han har skrevet hele nytårstalen i dokumentet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Taletiden er ...

Pia Gjellerup (S):

Derfor er spørgsmålet, om statsministeren har gjort noget for at korrigere det fejlagtige svar.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg vil godt gøre medlemmet opmærksom på, at man bliver nødt til at overholde taletiden ved spørgsmål. De spørgsmål, der stilles, skal holdes under 1 minut.

Statsministeren. Og statsministeren har også kun 1 minut til at svare.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er fantastisk, at fru Pia Gjellerup stadig væk ikke kommer med præcise citater.

Lad mig lige først sige, at jeg virkelig opfatter det her, som jeg sagde det før, som et plut i andedammen, det er overhovedet ikke noget problem, ikke nogen sag. Men når jeg skal i Folketingssalen og svare på et spørgsmål, prøver jeg naturligvis at undersøge sagen. Jeg har selvfølgelig spurgt pressechefen om, hvad det så er for noget. Og han har over for mig oplyst, at hans udtalelser skulle forstås således, at han ikke var bekendt med, i hvilket omfang den pågældende, der altså havde sendt mig et bidrag, havde medvirket til at give talen det indhold, den fik. Udtalelserne skulle ikke forstås som en afvisning af, at der var sendt et bidrag til min inspiration.

Kl. 13.25

Det sidste kan jeg i øvrigt bekræfte, for jeg får en masse bidrag, og jeg har ikke på noget tidspunkt drøftet dette eller andre bidrag med pressechefen. Jeg får en masse bidrag. Jeg sidder og skriver min egen tale, og på et eller andet tidspunkt i processen sender jeg så talen til kommentar forskellige steder, hos pressechefen og hos andre.

Han kan da ikke vide noget om, i hvilket omfang jeg lader mig inspirere af de enkelte bidrag, når det nu er sådan, at jeg selv skriver min tale. Det er derfor, fru Pia Gjellerups påstande om, at der skulle være tale om en løgn, er fuldstændig grebet ud af luften.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er taletiden slut, og det er fru Pia Gjellerup for sit sidste spørgsmål til statsministeren.

Pia Gjellerup (S):

Statsministeren vil gerne tale meget højt. Men der er noget andet, statsministeren også gerne vil – det er så helt alternativt – og det at tie fuldstændig.

Det er jo et forkert svar, pressechefen har givet. Der kan man så, som statsministeren gør her, komme med forskellige undskyldninger: Pressechefen kan ikke have vidst bedre. Det er måske i øvrigt lidt ubetryggende for statsministeren – men det må han jo selv om – at have en pressechef, der bare sådan slynger det første og det bedste ud. Men lad nu det være.

Vi lægger til grund, at Michael Kristiansen har svaret efter bedste evne. Svaret var forkert. Statsministeren vidste, at svaret var forkert. Derfor var mit spørgsmål i første runde: Hvorfor