

penge, der er på finanslov 2004, er der truffet beslutning om i politiske aftaler, finanslovaftaler og andet. Så det hurtigste, man kan reagere, er selvfølgelig med hensyn til de penge, der er til fordeling på finanslov 2005. Det er jo at reagere så hurtigt, som man overhovedet kan.

Jeg vil gerne understrege over for hr. Keld Albrechtsen, at jeg ønsker fuldstændig klare retningslinjer, for så vidt angår tildeling af hvilke som helst midler, også når det gælder den såkaldte velfærdspulje. Hvis man kigger tilbage i fortiden, tror jeg, der har været meget uklarhed om reglerne vedrørende den velfærdspulje. Jeg tror, det er godt, at der nu kommer klarhed, og det er denne regering, der sørger for, at der kommer den klarhed.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår altså ikke statsministerens svar. Af det her papir fra Finansministeriet fremgår det om de retningslinjer for fordeling af konkrete beløb – det er jo det, der er tale om; jeg tænker jo ikke på indgåelsen af de politiske aftaler, hvor hele bevillingen bliver aftalt, jeg tænker på fordelingen af de konkrete bevillinger til konkrete projekter inden for f.eks. velfærdspuljen – at disse nye retningslinjer først kommer til at gælde for finansloven for 2005.

Kl. 13.15

Jeg har spurgt miljøministeren, hvilke regler der gælder for indlevering af ansøgninger, ansøgningsfrister og lign., men jeg har ikke fået svar på nuværende tidspunkt, og det bekymrer mig da, hvis det er sådan, at tingene flyder. Derfor synes jeg bare, at statsministeren her burde tilkendegive over for finansministeren og over for Folketinget, at en situation, hvor det kan få lov til at fortsætte et helt år, uden at der er fastlagt klare regler for, hvordan ansøgninger skal behandles, ikke er tilfredsstillende.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Keld Albrechtsen har af natur en tendens til at være meget bekymret. Jeg synes, at hr. Keld Albrechtsen skulle starte det nye år med det nytårsforsæt at komme op med humøret i 2004.

Der er altså ikke grund til at være bekymret på det her punkt. Finansministeren kigger på disse her regler, og i det omfang, der er behov for at iværksætte ændrede retningslinjer, vil de selvfølgelig blive iværksat øjeblikkelig og med virkning lige så hurtigt, som de overhovedet kan. Men første gang, der kommer nye penge til fordeling, er jo på finansloven for 2005, men det

er jo allerede i 2004, man skal tage stilling til det, så hr. Keld Albrechtsen behøver altså ikke at være bekymret.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det sidste gang til hr. Albrechtsen.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det virker på mig, som om statsministeren ikke ønsker at forstå spørgsmålet.

Der afsættes nogle penge, og de bruges hen over året i form af konkrete bevillinger til konkrete projekter. Derfor må det da være vigtigt, at der er retningslinjer, som gælder allerede for 2004, således at de beløb, der bliver frigjort i løbet af 2004, bliver fordelt efter klare retningslinjer, og at det ikke skal vente til 2005. Det er også af hensyn til, at vi jo ved, at regeringspartierne og de øvrige forligspartiets ordførere var dybt indblandet i den konkrete sagsbehandling, og det kan vi da ikke have fortsætter i 2004, for så vidt angår de beløb, der aftales i 2004. Men det er, som om statsministeren ikke vil forstå mit spørgsmål, og jeg vil naturligvis gå videre med det over for miljøministeren.

Men jeg vil godt slutte med det helt generelle spørgsmål: Er det statsministerens almindelige linje, at han føler, at i 2003 gik det ganske udmærket i de enkelte ministerier, og her ved årsskiftet er der ikke nogen grund til at foretage en vurdering af, om der skal strammes op over for forskellige ministre og over for regeringsførelsen i almindelighed?

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det statsministeren for at runde af.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror, situationen er den, at det er hr. Keld Albrechtsen, der ikke vil forstå mine svar. Hr. Keld Albrechtsen fremstillede det, som om der ikke er retningslinjer for tildeling af offentlige bevillinger. Det er der da. Der er masser af retningslinjer.

Men i lyset af den debat, der udspandt sig i kølvandet på fordelingen af midler efter den såkaldte velfærdspulje – og det er jo i øvrigt ikke første gang, denne velfærdspulje er blevet fordelt, den er jo blevet fordelt år efter år efter år, også under den tidligere regering, men nu kommer altså en debat om fordelingen af disse midler – så igangsatte vi straks et udredningsarbejde om, hvorvidt der som supplement til de regler, der allerede gælder, er behov for opstramninger.