

spørgsmålet om anvendelsen af arbejdsklausuler i bygge- og anlægskontrakter samt formuleringen af sådanne klausuler for Beskæftigelsesministeriet.

Ministeriet vil herudover gøre ministeriets styrelser opmærksom på, at ILO konventionens bestemmelser om arbejdsklausuler skal overholdes og i øvrigt orientere styrelserne om resultatet af drøftelserne med Beskæftigelsesministeriet.

Spm. nr. S 1090

Til justitsministeren (4/12 03) af:

Frode Sørensen (S):

»Hvorfor har man tilladt private at holde store, potentielt farlige og destruktive rovdyr som genet, ørkenræv, vaskebjørn og mårhund, store og pladskrævende dyr, som f.eks. nogle af de tilladte kænguruarter og vombat, samt nataktive dyr, som f.eks. niringet bæltedyr, genet, ørkenræv, mårhund og myrepindsvin?«

Begrundelse

I bekendtgørelse om privates hold af særlige dyr fremgår det af § 3, at der ikke må holdes dyrearter, som kan frembyde fare eller er særligt vanskelige at holde på dyreværnsmæssigt forsvarlig måde. For de i spørgsmålet nævnte dyr gør det sig desuden gældende, at de kræver forhold, som almindelige mennesker normalt ikke vil kunne tilbyde.

Svar (9/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rådet vedrørende hold af særlige dyr om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1091

Til justitsministeren (4/12 03) af:

Frode Sørensen (S):

»Hvorfor er klippegrævlinge flyttet fra bilag 1 til bilag 2 i bekendtgørelsen om privates hold af særlige dyr, efter at bekendtgørelsen har været i høring?«

Begrundelse

I bekendtgørelse om privates hold af særlige dyr fremgår det af § 3, at der ikke må holdes dyrearter, som kan frembyde fare eller er særligt vanskelige at holde på dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

Klippegrævlingen er et ikkedomesticeret dyr, der, selv om det eventuelt er født i fangenskab, kun få generationer tilbage stammer fra den fri natur. Derfor er der reelt tale om vilde dyr med en naturlig skyhed over for mennesker, hvis basale krav til fodring og pasning, der kun er begrænset viden om.

Svar (9/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rådet vedrørende hold af særlige dyr om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1092

Til justitsministeren (4/12 03) af:

Frode Sørensen (S):

»Hvorfor har man kun forbudt krybdyr, der umiddelbart kan fremstå som farlige, og ikke behandlet det problem, at en lang række arter er så vanskelige at holde for almindelige mennesker, at mange krybdyr hvert år lider og dør på grund af fejlagtig pasning og pleje?«

Begrundelse

I bekendtgørelsen om privates hold af særlige dyr fremgår det af § 3, at der ikke må holdes dy-