

føre til asylbegrundende forfølgelse ved en tilbagevenden til hjemlandet.

Ved vurderingen af, om handlinger udført i Danmark har rod i en reel politisk overbevisning hos en asylansøger, vil Flygtningenævnet lægge væsentlig vægt på, om der er tale om en holdning, der allerede har bestået i hjemlandet. Nævnet vil endvidere lægge vægt på omfanget og karakteren af handlingerne, herunder på hvor profileret ansøgeren må antages at være, og på om ansøgerens aktiviteter må antages at være kommet til hjemlandets myndigheders kendskab.

Andre aktiviteter kan imidlertid også danne grundlag for en »sur place« vurdering. Som eksempel kan nævnes konvertering eller andre handlinger, som er lovlige i opholdslandet, men ulovlige i hjemlandet. Det er også i disse tilfælde afgørende for sagens udfald, om myndighederne i hjemlandet er, eller må antages at blive, bekendt med de påberåbte handlinger, og om disse handlinger efter en konkret vurdering kan antages at føre til asylbegrundende forfølgelse ved en tilbagevenden til hjemlandet.

Som det fremgår af det ovennævnte, indgår det allerede i dag i Flygtningenævnets vurdering af en asylsag, hvor spørgsmålet om »sur place« er relevant, om de »sur place« handlinger, der påberåbes som asylgrundlag i en konkret sag, er foretaget primært med den hensigt at bringe sig selv i fokus.

Spm. nr. S 1281

Til forsvarsministeren (11/12 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke konkrete initiativer vil ministeren iværksætte med henblik på at rette op på de fejl, som blev begået i forbindelse med redningsaktionen ved Læsø, således at en lignende situation kan undgås i fremtiden?«

Svar (16/12 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg har i forlængelse af Søværnets Operative Kommandos redegørelse, som blev offentliggjort den 10. december på Søværnets Operative Kommandos hjemmeside, og Søværnets Operative Kommandos vurderinger iværksat udarbej-

delse af yderligere undersøgelser. Jeg har bemærket mig, at Søværnets Operative Kommando allerede har iværksat tiltag for at forhindre, at de i redegørelsen anførte procedure- og kommunikationsfejl gentages i fremtiden.

Undersøgelserne skal nu fastslå, om der er behov for yderligere tiltag.

Spm. nr. S 1235

Til miljøministeren (10/12 03) af:

Ole Stavad (S):

»Vil ministeren, efter at ministeren har måttet erkende, at han står ene med sin opfattelse af, at nedlæggelse af Fosdal Planteskole er en del af finanslovaftalen for 2004, som imødegås af bl.a. miljøordførerne fra både Dansk Folkeparti og Venstre, oplyse, om ministeren vil tage konsekvensen heraf og få tilrettelagt en plan for en videreførelse af planteskolen?«

Svar (18/12 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Beslutningen om nedlæggelsen af planteskolen er indeholdt i det finanslovsforslag for 2004 som der er indgået forlig om.

Jeg har noteret mig, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har anmodet statsrevisorerne om at bede Rigsrevisionen om at vurdere de regnskabsmæssige principper og opgørelser, der er anvendt i redegørelsen af 23. oktober 2003, som udvalget har modtaget. Jeg håber at Rigsrevisionen nu tager sagen op, så vi endelig kan få dokumenteret, at Skov- og Naturstyrelsens regnskabsmæssige fremstilling i sagen er i orden.

Spm. nr. S 1236

Til miljøministeren (10/12 03) af:

Ole Stavad (S):

»Mener ministeren, at han fortsat kan være bekendt at holde de ansatte på Fosdal Planteskole i usikkerhed om den fortsatte drift af planteskolen, når regeringens ærinde mere og mere tydeligt alene er at gennemføre en privatisering af