

Spm. nr. S 1168

Til skatteministeren (5/12 03) af:

Anders Samuelson (RV):

»Vil det efter regeringens/ministerens vurdering være juridisk muligt i forhold til EU-retten at foretage en delvis åbning af det danske marked for sportsspil (tips, oddset) ved udstedelse af et begrænset antal danske licenser til Dansk Tipstjeneste og interesserede udenlandske bookmakere uden samtidig at opgive (Dansk Tipstjenestes) monopol på andre spilleformer som lotto og skrabespil?«

Svar (19/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Først og fremmest vil jeg med det samme understrege, at en ændring af spillelovgivningen, som den der lægges op til i spørgsmålet, ikke vil være i overensstemmelse med regeringens politik. Jeg skal henvise til mine talepapirer vedrørende samrådsspørgsmål K – M, der er oversendt til Skatteudvalget som bilag 147.

Som jeg sagde under samrådet, argumenterer de udenlandske bookmakere, som ønsker at etablere sig i Danmark, med, at gives markedet frit, vil omsætningen blive øget, og staten eller det offentlige vil kunne oppebære stort set uændret provenu ved langt lavere skattesatser.

- Argumentet kræver altså
- at spilleomsætningen rent faktisk øges betragteligt,
 - at udbyderne rent faktisk betaler skat til Danmark samt
 - at de ikke »udflager« til f.eks. England eller Malta, når deres navn som seriøs spilleudbyder er slået fast.

Men selv under disse forudsætninger har man altså ikke opnået andet end

- Flere udbydere,
- Flere spillere og
- I bedste fald uændret indtjening.

Det er ikke min opfattelse, at disse konsekvenser er i overensstemmelse med Folketingets ønsker til udviklingen af det danske marked, idet større omsætning jo også betyder flere ludomaner.

Jeg vil også godt advare om, at det er højst tvivlsomt, om det overhovedet vil være muligt at opnå uændret indtjening, som synes at være hovedhensynet bagved spørgsmål M.

De udenlandske spilleselskaber oplyser, at de gerne vil betale skat til Danmark »på lige vilkår«. Men hermed tænkes jo ikke på Danmark alene. Som globalt orienterede virksomheder er sammenligningsgrundlaget også globalt.

I UK og på Kanaløerne er den effektive beskatning af indtjening fra bookmaking – set i forhold til Danmark – således væsentlig lavere. Lige vilkår betyder altså i realiteten lille eller næsten ingen beskatning.

Noget helt andet er, at en delvis liberalisering, som primært begrundes i ønsket om uændret indtjening, vil være klart i strid med EU-retten. Så meget burde i hvert fald være klart efter Gambelli-dommen.

Spm. nr. S 1169

Til skatteministeren (5/12 03) af:

Anders Samuelson (RV):

»Vil skatteministeren redegøre for udviklingen i omsætning samt statsafgifter og forventet overskud på Dansk Tipstjenestes sportsspil (tips og oddset) i 2003 i forhold til 2002 og 2001, og for hvor stor en del af det offentliges samlede provenu i form af afgifter og overskud til tips- og lottolovens beløbsmodtagere der hidrører fra Dansk Tipstjenestes sportsspil (tallene ønskes for årene 2001, 2002 og 2003 (forventet)), samt give sin vurdering af om Dansk Tipstjenestes omsætningsudvikling i 2003 på sportsspil er foreneligt med hensynet til at holde spillelysten i Danmark i ave?«

Svar (17/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

I tabel 1 er vist udviklingen i omsætningen mv. for Tipstjenestens sportsspil. Sportsspillene består af Tips 12, Tips 13, Måljagt, Den Lange, Resultatet, Matchen og Vinderen. De to førstnævnte er tipning i traditionel forstand. Ligesom med Måljagt spilles der om en fælles pulje, mens de sidstnævnte er bookmakerspil, hvor der spilles med faste odds.

Det skønnes, at sportspillene får et omsætningsløft på ca. 600 mio. kr. fra 2002 til 2003, der dog i sig selv ikke har betydet et større overskud.