

ler uhensigtsmæssigheder i hjemmeserviceordningen?»

Svar (9/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen har foretaget store omprioriteringer på finanslovene, bl.a. for at rette op på de stærkt faldende bevillinger på forskningsområdet, som fremgik af BO-tallene i den tidligere regerings finanslovsforslag. Desuden prioriterer vi investeringer i fremtiden, sundhedsområdet, svage og handicappede. Det har krævet, at vi nøje har gennemgået budgetterne for at finde finansiering. Prioritering er netop, at vi vil anvende de offentlige midler bedst muligt. Noget bliver opprioriteret, andet må reduceres eller falde bort.

Regeringen har i den forbindelse målrettet hjemmeserviceordningen til de svageste i vores samfund, så ældre og førtidspensionister stadig kan have glæde af den. Det er efter regeringens opfattelse en rimelig måde at indrette hjemmeserviceordningen på.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af S 718 i denne samling og S 4526, S 4528, S 4529 og S 4530 i forrige samling.

Spm. nr. S 953

Til statsministeren (27/11 03) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil statsministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 718 vedrørende hjemmeserviceordningen kommentere, om nedsættelse af tilskuddet fra 50 til 40 pct., fjernelse af tilskud til havearbejde, madlavning, opvask, indkøb, vask, strygning, afhentning af børn i daginstitutioner og fjernelse af tilskud til arbejde for alle andre end folke- og førtidspensionister alt sammen handler om at fjerne vildskud eller uhensigtsmæssigheder?»

Svar (9/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan henvise til besvarelsen af S 952.

Spm. nr. S 961

Til skatteministeren (27/11 03) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Er ministeren enig i, at TDC's anvendelse af dobbelt fradrag (double-dip) (jf. Jyllands-Posten den 27. november 2003) er en sædvanlig og accepteret skatteteknik, mener ministeren, at denne mulighed for skattetækning er rimelig, og vil ministeren ydermere svare på, hvilke initiativer ministeren vil tage for at stoppe det hul i skattelovgivning, som denne sag er udtryk for?»

Svar (9/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Indledningsvis vil jeg bemærke, at jeg ikke kan kommentere eller tage stilling til konkrete sager.

Til Jyllands-Postens artikler kan jeg bemærke, at de angår et tilfælde, hvor et dansk selskab sælger driftsmidler til en uafhængig part, hjemmehørende i et andet land, og derefter lejer driftsmidlerne tilbage (såkaldt sale and lease back).

Hvorvidt betingelserne i den nævnte transaktion er udformet på en sådan måde, at det danske selskab i virkeligheden fortsat ejer driftsmidlerne, er en konkret bedømmelse, som kun ligningsmyndigheder og eventuelt domstolene kan afgøre. I den nævnte sag har myndighederne efter det oplyste lagt til grund, at det danske selskab er reel ejer af driftsmidlerne, hvorefter det har afskrivningsret efter de almindelige regler.

Hvis bedømmelsen af det reelle ejerskab er anderledes i det andet land, kan der blive tale om, at skattemyndighederne i det andet land har accepteret, at parten i det andet land også kan afskrive driftsmidlerne.

I tilfælde, hvor skattemyndighederne bliver opmærksom på, at et aktiv både afskrives her i landet og i et andet land, bør de spontant sende oplysninger om forholdet til det andet lands myndigheder, så de får baggrund for at undersøge, om det er korrekt, at aktivet også kan afskrives af parten i dette land.

Dobbeltbeskatningsoverenskomsterne har også til formål at fremme international administrativ bistand, så landene får bedre mulighed for at gennemføre deres skattelovgivning. Overenskomsterne har således typisk en artikel om udveksling af oplysninger. I OECD-modellens