

**Spm. nr. S 1023**

Til videnskabsministeren (28/11 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Er det korrekt forstået, at man skal opgradere til den nye Microsoft Officepakke for at anvende XML formater, og hvad i givet omkostningerne forbundet hermed for staten, henholdsvis kommuner og amter i licensudgifter, opgradering af hardware og medgået tid?«

**Svar (10/12 03)**

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Microsofts XML-formater er inkluderet i Microsofts Office 2003, og myndigheder der bruger ældre versioner skal derfor opgradere, såfremt de ønsker at gøre brug af formatet. Med Microsofts initiativ er der nu banet vej for, at andre producenter kan levere software, der kan læse og skrive i Microsofts format, hvilket skaber fundamentet for flere valgmuligheder for den enkelte myndighed.

Det afhænger af de enkelte myndigheders aftale med Microsoft, om der skal betales for opgraderinger, eller om disse allerede er inkluderet i nuværende aftaler. Der foreligger ikke et klart overblik over, hvilke typer aftaler de enkelte myndigheder har indgået, men en lang række myndigheder har allerede indgået aftaler med Microsoft, der gør opgradering gratis.

Tidsforbrug og omkostninger til hardware vil være afhængig af den enkelte myndigheds nuværende situation, og en opgradering vil sandsynligvis finde sted samtidig med andre krævede opgraderinger af kontorsystemerne.

Som led i softwarestrategien er Videnskabsministeriet i samarbejde med KL og Amtsrådsforeningen i færd med at udvikle en omkostnings- og værdimodel, der kan medvirke til at give et klarere billede af omkostningerne forbundet med drift af it-systemer, opgraderinger og migration til nye typer software, herunder open source.

Det skal bemærkes, at der ikke er planer om at indføre Microsofts XML-format som standard. Det står derfor den enkelte myndighed frit for at afgøre, om man ønsker at gøre brug af formatet. Et af formålene med at få Microsoft til at åbne var netop at sikre, at det forhold, at nogle myndigheder ønsker at opgradere til nye versio-

ner af Microsoft Office, ikke tvang andre myndigheder eller borgere til også at gøre det.

**Spm. nr. S 1024**

Til videnskabsministeren (28/11 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke firmaer der har betydelige markedsandele for PC programmel i staten henholdsvis amter og kommuner i forbindelse med de almindeligste kontor anvendelser og kan ministeren oplyse, hvilke firmaer der har betydelige markedsandele for webservere og for andre servere og finder ministeren, at konkurrencen på disse områder fungerer tilfredsstillende?«

**Svar (10/12 03)**

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Der er ingen tvivl om, at Microsoft har en meget betydelig markedsandel, hvad angår software til kontor anvendelse. En undersøgelse af software anvendelsen i statens ministerier, styrelser og direktorater i efteråret 2002 viste, at Microsofts andel af kontorprogrammel var 92%. KL og Amtsrådsforeningen oplyser, at Microsofts markedsandel i henholdsvis kommuner og amtskommuner er høj, men de kan dog ikke oplyse den præcise procentdel.

Med så stor en markedsandel til en enkelt leverandør fungerer konkurrencen næppe optimalt. Det er bl.a. derfor, at Danmark gennem softwarestrategien, har været med til at påvirke Microsoft til at åbne op.

På området for servere af forskellige typer vurderes det, at konkurrencen fungerer bedre. Undersøgelsen i staten fra 2002 viste, at Microsofts andel af styresystemer på andre systemer end pc-arbejdspladser og hjemmearbejdspladser var 72% i staten. De resterende 28% benyttede Linux, UNIX, Novell Netware, Sun Solaris eller Open VMS.

Bl.a. igennem det fællesoffentlige It-arkitekturprojekt og softwarestrategien arbejdes der for at sikre interoperabilitet og konkurrence mellem de forskellige produkter både på kontorapplikationsområdet og serverområdet.