

**Spm. nr. S 1167**

Til finansministeren (5/12 03) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren bekræfte, at der for nærværende foreligger planer for en delvis privatisering af DONG, som er blevet politisk behandlet, og oplyse, om det ikke må anses for meget uheldigt, at det statsjede DONG's ledelse udtaler sig om DONG's privatisering på nuværende tidspunkt?«

**Begrundelse**

Det fremgår af artiklen i Børsen den 5. december 2003 »DONG privatiseres kun delvist«, at direktør Anders Eldrup, DONG, har udtalt sig om statens ejerskab af DONG fremover. Spørgeren går i øvrigt ud fra, at udtalelsen er korrekt citeret i artiklen. Ovenstående skal ses i sammenhæng med spørgsmål nr. S 1046.

**Svar (11/12 03)**

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan oplyse, at der ikke foreligger en plan for privatisering af DONG A/S.

Regeringen har besluttet at gennemføre en analyse af de mulige privatiseringsalternativer for DONG A/S. Analysen forventes gennemført i samarbejde med en finansiel rådgiver. Ud over Finansministeriet vil Økonomi- og Erhvervsministeriet deltage i arbejdet, og andre ministerier kan blive inddraget efter behov.

Desuden vil DONG A/S få mulighed for at bidrage til arbejdet. Det er således vurderingen, at denne type af udredningsarbejde bedst sker i dialog mellem selskabet og staten. Men det vil naturligvis være staten, der som ejer beslutter, hvornår og hvordan DONG A/S skal privatiseres.

Jeg forventer, at udredningsarbejdet kan afsluttes i løbet af foråret 2004, hvorefter jeg regner med at gennemføre politiske drøftelser af mulighederne for at privatisere DONG A/S.

**Spm. nr. S 1129**

Til integrationsministeren (4/12 03) af:

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for afslagene på familiesammenføring i de 13 sager, hvor myndighederne har skønnet, at der var tale om et tvangsågteskab, herunder om de berørtes ønske om anonymitet?«

**Begrundelse**

Ministeren har allerede redegjort for 17 sager ud af 30. Spørgeren ønsker en tilsvarende redegørelse for de sidste sager.

**Svar (17/12 03)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 7, jf. lovbekendtgørelse nr. 711 af 1. august 2001, kan der gives opholdstilladelse til en udlænding over 18 år, som uden for de i § 9, stk. 1, nr. 2, nævnte tilfælde samlever på fælles bopæl i ægteskab eller fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person over 18 år, der er omfattet af § 9, stk. 1, nr. 2, litra a-d, og ægteskabet eller samlivsforholdet utvivlsomt må anses for indgået efter den herboendes eget ønske, eller særlige personlige forhold i øvrigt taler herfor.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 8, jf. lovbekendtgørelse nr. 685 af 24. juli 2003, kan der ikke – medmindre der gives særlige grunde afgørende taler derfor – gives tilladelse til ægtefællesammenføring, såfremt det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået eller samlivsforholdet er etableret efter begge parter ønske.

Udlændingestyrelsen har foretaget en gennemgang af 12 ud af de 13 sager, hvori Udlændingestyrelsen i perioderne 1. januar 2001 til 31. december 2001 og 1. januar 2003 til 6. december 2003 meddelte afslag på ægtefællesammenføring efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 7, jf. lovbekendtgørelse nr. 711 af 1. august 2001, eller udlændingelovens § 9, stk. 8, jf. lovbekendtgørelse nr. 685 af 24. juli 2003.

I ti sager har Udlændingestyrelsen direkte fra den herboende ægtefælle modtaget oplysninger om, at det pågældende ægteskab er indgået under tvang eller under tvangslignende forhold. I ni af de ti sager har den herboende ægte-