

give påbud om nedrivning af huset, henvises til besvarelsen af spørgsmål 1195.

Jeg kan yderligere oplyse, at spørgsmålet om, hvor tæt et hus skal være på skrænten, for at der foreligger en faresituation, må bero på kommunens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde.

Hvis ejeren ikke efterkommer et påbud om at berigtige ulovlige forhold, kan det i medfør af byggelovens § 17, stk. 2, ved dom pålægges vedkommende inden en fastsat frist under tvang af fortløbende bøder at berigtige forholdet. Hvis det ved dom meddelte påbud ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan kommunalbestyrelsen udføre de nødvendige arbejder på ejerens regning, jfr. byggelovens § 17, stk. 3.

Ved fareforvoldende mangler kan kommunalbestyrelsen uden forudgående dom straks udføre arbejderne for ejerens regning, jfr. byggelovens § 18, stk. 2.

Spm. nr. S 894

Til undervisningsministeren (25/11 03) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke skoler, med angivelse af navn, adresse og kommune, der har gennemført de lovkrævede undervisningsmiljøvurderinger?«

Begrundelse

En opgørelse fra oktober 2002 foretaget af Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) over, hvor langt skolerne og uddannelsesinstitutionerne var kommet med udarbejdelse af undervisningsmiljøvurderingerne, viste, at af de 67 pct., der udfyldte spørgeskemaerne fra DCUM, svarede 6 pct., at de var gået i gang med at foretage en undervisningsmiljøvurdering, mens godt 4 pct. svarede, at undervisningsmiljøvurderingen var gennemført.

Svar (9/12 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Undervisningsministeriet har ikke eksakte oplysninger om, hvilke skoler og uddannelsesinsti-

tutioner, der har gennemført den vurdering af undervisningsmiljøet, der efter § 6 i lov om elever og studerendes undervisningsmiljø (nr. 166 af 14. marts 2001) skal udarbejdes mindst hvert tredje år.

Jeg kan oplyse, at Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) i september 2003 gennemførte en undersøgelse af, hvor langt arbejdet med udarbejdelsen af undervisningsmiljøvurderinger er kommet. Undersøgelsen blev afsluttet omkring efterårsferien, og svarprocent blev desværre kun 42 pct., hvoraf 36 pct. oplyste, at de har gennemført en undervisningsmiljøvurdering. Undersøgelsens resultater kan findes på DCUM's hjemmeside (www.dcum.dk).

På den baggrund udsendte jeg elektronisk i uge 43 et brev til alle skoler, uddannelsesinstitutioner og skoleejere, hvori jeg gjorde opmærksom på undersøgelsens resultater. Jeg understregede derudover forpligtelsen til og behovet for at gennemføre de krævede vurderinger, som skal hjælpe med at sætte fokus på de problemer, der måtte hindre et optimalt læringsmiljø.

Endelig gjorde jeg opmærksom på, at når skolerne og uddannelsesinstitutionerne har udarbejdet undervisningsmiljøvurderingerne, skal de lægges åbent frem på internettet efter reglerne om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, så potentielle elever og studerende kan træffe deres valg af skole eller uddannelsesinstitution på et mere nuanceret grundlag.

For så vidt angår folkeskolen og kommunerne har jeg benyttet min taletid på Børne- og kulturchefforeningens nyligt afholdte årsmøde til at understrege alvoren i denne sag.

Skolerne og uddannelsesinstitutionerne behøver ikke at iværksætte en kompliceret og omkostningstung analyse, men har frihed til at vælge hvilken metode, der er mest velegnet til at belyse de eventuelle undervisningsmiljøproblemer på stedet. Derudover kan de få råd og vejledning af DCUM, der også har udarbejdet inspirationsmateriale. Undervisningsministeriet er ved at forberede en dialog med DCUM om, hvorvidt denne metodefrihed kan fremgå lidt tydeligere af centrets vejledende materiale, end det er tilfældet nu.

Jeg har endnu ikke taget stilling til, hvilke yderligere initiativer der skal tages for at få gennemført undervisningsmiljøvurderinger på alle skoler og uddannelsesinstitutioner.