

hed gælder uafhængig af, hvilken model for afkobling medlemslandet vælger.

Formålet med den nationale reserve er at give medlemslandene mulighed for at tage hensyn til producenter, der befinder sig i en særlig situation, der gør, at de fx ikke automatisk får tildelt betalingsrettigheder, når reformen iværksættes. Når reformen iværksættes kan der etableres en national reserve på op til 3 pct. af det totale afkoblede beløb i landet. Den nationale reserve udgør dermed en delmængde af det nationale støtteloft, som skal uddeles til producenter i form af betalingsrettigheder. Toldning ved ejerskifte er én måde at sikre en fortsat tilførsel til denne nationale reserve og sikre, at der fortsat kan ske en uddeling af gratis rettigheder til for eksempel producenter i en særlig situation.

Med omlægningen af den direkte støtte vil der efter al sandsynlighed være nogle producenter, som havner i en særlig situation, hvor en tildelelse af rettigheder fra den nationale reserve vil være på sin plads. Derimod finder jeg ikke, at der i al evighed skal allokeres midler til en sådan reserve, da rettighederne – når de først er etableret – kan handles frit. Til den tid må det således være markedsmekanismerne, der træder i kraft. Derfor ønsker jeg ikke at benytte muligheden for toldning ved salg af rettigheder.

Afslutningsvist bemærkes, at toldning ikke kan sammenlignes med degressivitet. Med degressivitet forstås en reel reduktion af den udbetalte støtte til producenterne. Degressivitet er således en mekanisme, som netop på sigt udfaser og dermed afvikler støtteudbetalinger til producenterne, hvilket som bekendt støttes af regeringen og et bredt flertal i Folketinget. Med toldning er der tale om en omfordeling af støtten mellem producenterne, hvorved det samlede støtteniveau i landet forbliver uforandret.

Spm. nr. S 1194

Til fødevareministeren (8/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren foretage en høring hos Dansk Naturfredningsforening, Forbrugerrådet og andre grønne forbrugerorganisationer, før forslaget til fordeling af landbrugsstøtten efter midtvejsreformen implementeres?«

Begrundelse

Det er nu kommet frem, at der har været en del kontakter mellem Fødevareministeriet og Dansk Landbrug samt diverse brancheorganisationer om implementeringen af støtten. Det forekommer helt i modstrid med dansk tradition og eventuel dansk lovgivning ikke at høre andre interessenter og at undlade en parlamentarisk behandling.

Svar (17/12 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Som det fremgår af besvarelsen på det tidligere stillede spørgsmål S 848, er Fødevareministeriet altid åben for at drøfte forskellige politikområder og beslutninger i relation hertil med de organisationer, som måtte have et ønske herom; dette gælder selvsagt også i forhold midtvejsreformen.

I forbindelse med omlægningen af den direkte støtte i Danmark skal der udarbejdes bekendtgørelser, som vil blive sendt i høring. Høringskredsen på landbrugsområdet omfatter traditionelt fx Dansk Landbrug, Friluftsrådet, Forbrugerrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Spm. nr. S 1295

Til fødevareministeren (12/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke personer der repræsenterer § 2-udvalget (landbrug)?«

Svar (17/12 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

»§2-udvalget (landbrug) er nedsat i henhold til §2 i Bemyndigelsesloven (LBK nr. 285 af 08/05/2002 senest ændret ved LOV nr 967 af 04/12/2002) med den opgave at rådgive med hensyn til stillingtagen til Det Europæiske Fællesskabs landbrugspolitik samt med hensyn til tilrettelæggelse af administrationen heraf.

Til udvalget udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri 2, økonomi- og erhvervsministeren 1, Dansk Industri 2, Det Danske Handelskammer 2, Landbrugsrådet, Landbofor-