

ner med reservationer for de udeståender, der blev konstateret for de enkelte medlemslande på såkaldte biogeografiske seminarer i 2002.

Det bemærkes, at der ikke er taget endelig stilling til medlemslandenes udpegnings af habitatområder på åbent hav, da der er faglige usikkerheder om, hvordan områder for en række marine arter og naturtyper kan afgrænses. Der er nedsat en arbejdsgruppe under Europa-Kommissionen, som skal tilvejebringe et fagligt grundlag for at vurdere, om de gældende udpegninger på havet er tilstrækkelige. Der er indføjet et forbehold for de marine udpegninger i de udkast til lister over områder, som Kommissionen arbejder på at færdiggøre med henblik på godkendelse i løbet af 2004, og altså også i den danske del af listerne.

I den atlantiske biogeografiske region er Danmarks udpegnings for snæbel erklæret utilstrækkelig, da vigtige områder for arten (dele af Vidåen og Brede Å i Sønderjylland) ikke indgår i det danske forslag, der er sendt til Kommissionen. Der kan henvises til besvarelsen af spørgsmål S 1100. Endvidere er det endnu uafklaret om Kommissionen vil opretholde en reservation om at checke nogle data for stavsild i Nordsøen, som en ekspert henviste til på det biogeografiske evalueringsseminar, uden dog senere at kunne dokumentere dem.

I den kontinentale biogeografiske region blev der fra Kommissionens eksperter peget på, at der muligvis forekommer en ekstra naturtype i Danmark, som ikke indgår i det danske forslag (en klippe-naturtype), og at det for indlandssaltenge skulle checkes, om gamle beskrevne forekomster eventuelt fortsat findes. Skov- og Naturstyrelsen har på baggrund af supplerende oplysninger fra amterne kunnet konstatere, at indlandssalteng, som har meget begrænset udbredelse i Danmark, fortsat forekommer enkelte steder. Klippetyperne findes kun i uvæsentligt omfang og da sammen med en anden i forvejen udpeget klippenaturtype på Bornholm. Det er derfor vurderet tilstrækkeligt at tilføje indlandssalteng på udpegningsgrundlaget i de relevante områder, inden det endelige danske forslag for den kontinentale region blev sendt til Kommissionen i september 2003.

Det blev endvidere konkluderet, at der var behov for at udvide et område med forekomst af en vandløbsnaturtype, hvilket er efterkommet ved, at dele af Odense Å med tilløb efterfølgen-

de er udpeget og indgår i det endelige danske forslag.«

#### Spm. nr. S 1100

Til miljøministeren (4/12 03) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse ministeren tilbagekaldte udpegnings af Vidå og Brede Å i Sønderjylland som EU-habitatområde?«

#### Svar (12/12 03)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg kan oplyse, at det reviderede forslag om udpegnings af Brede Å og Vidå i Sønderjylland som habitatområder blev annulleret på baggrund af den usikkerhed, der stadig efter fremsættelse af nyt revideret forslag eksisterede blandt lokale lodsejere og myndigheder om, hvilke konsekvenser udpegnings ville kunne få for den fremtidige arealanvendelse i oplandet til de to åer, herunder især for landbrugsdriften. Dertil kom, at der stadig var tvivl om den nøjagtige forekomst af den stærkt truede fiskeart snæbel og en særlig vandløbsnaturtype.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 10. januar 2002 af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalgs spørgsmål 9 og 10 (alm. del – bilag 29), der indeholder en nærmere redegørelse for processen omkring udpegningsforslagene.

#### Spm. nr. S 1190

Til fødevareministeren (8/12 03) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvad er baggrunden for, at den afkoblede støtte til græsningsarealer, der ikke er i omdrift, er sat til 500 kr. pr. hektar, hvordan vil det påvirke størrelsen af græsningsarealet i Danmark, og hvad ville der være sket, såfremt man i stedet havde sat støtten til 1000 kr., 1500 kr., 2000 kr. eller 2500 kr. pr. hektar finansieret ved en tilsvarende lavere afkoblet støtte for arealer i omdrift?«