

berne er sig bevidste om regeringens holdning i disse spørgsmål, jf. mit svar på spørgsmål nr. S 1109.

Spm. nr. S 1111

Til finansministeren (4/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at et helt eller delvist salg af statslige virksomheder mindsker mulighederne for at forhindre, at disse benytter sig af »double dip« og andre former for aggressiv skattetænkning?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1109.

Svar (16/12 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er klart, at ejerskab giver en mulighed for at udøve direkte indflydelse på en virksomhed. En indflydelse, som man ikke længere har, hvis man sælger virksomheden.

Jeg mener imidlertid ikke, at statsligt ejerskab er noget hensigtsmæssigt instrument for staten til at påvirke erhvervslivets skattemæssige dispositioner. Et godt skattesystem – der gælder for såvel statsejede som privatejede virksomheder – er et langt bedre instrument.

Spm. nr. S 1233

Til kulturministeren (10/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren begrunde, om han ønsker at opretholde licensrabatordningen for pensionister, når det i svaret på spørgsmål nr. S 901 anføres, at »sociale hensyn til diverse lavindkomstgrupper (...) efter min mening bør varetages via sociallovgivningen eller anden relevant sektorlovgivning«?»

Svar (17/12 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Principielt er det min opfattelse, som fremhævet i min besvarelse af spørgsmål nr. S 901, at sociale hensyn bør varetages i sociallovgivningen. Det er derfor, jeg ikke ønsker en udvidelse af ordningen til andre lavindkomstgrupper.

Men derfra og til at tage en begunstigende ordning fra én af de allerdårligst stillede grupper i samfundet, synes jeg der er meget langt. Rabatordningen for pensionister er en ordning, som har fungeret i mange år, og som en stor gruppe mennesker har indrettet sig på. Jeg har derfor ikke planer om at ændre ordningen.

Spm. nr. S 1234

Til kulturministeren (10/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Mener ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 901 ikke, at studerende har økonomiske vilkår, der i lige så høj grad som pensionister kunne berettige til, at der efter en konkret vurdering af de enkeltes behov bevilgedes nedslag i licensbetalingen?»

Svar (17/12 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg er klar over, at nogle studerende – specielt hvis de har forsørgerforpligtelser – har et stramt budget, og at licensen for denne gruppe kan udgøre en ikke uvæsentlig udgift. Der er imidlertid efter min mening en afgørende forskel mellem studerende og pensionister. Studerende er typisk unge mennesker, som efter eget valg er gået i gang med en uddannelse og er på vej mod en fremtid på arbejdsmarkedet. Pensionister derimod er mennesker, der på grund af alder eller invaliditet ikke længere kan være på arbejdsmarkedet. Den ene gruppe har således nogle valgmuligheder og fordele, som den anden ikke har.

Hertil kommer, at vi ikke kan løse alle sociale problemer via licensreglerne. Som jeg fremhævede i min besvarelse af spørgsmål nr. S 901, er studerende kun én blandt flere lavindkomstgrupper, og hensynet til disse bør efter min me-