

Dette indebærer, at jeg generelt ikke vil kunne give oplysninger om, og i givet fald hvad, der udveksles med andre landes skattemyndigheder i konkrete sager.

Under henvisning til ovennævnte må jeg afstå fra at besvare det konkrete spørgsmål.

Spm. nr. S 1108

Til skatteministeren (4/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Hvornår forventer ministeren, at det bl.a. i svaret på spørgsmål nr. S 519 bebudede initiativ foreligger for at forhindre, at afdøde ikkemedlemmer af folkekirken opkræves kirkeskat?«

Svar (16/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som jeg har oplyst senest i det ovenfor nævnte svar, vurderes det i Skatteministeriet, om der skal ændres på det forhold, at det ved uskiftet bo er den efterlevende ægtefælles medlemskab af folkekirken eller ej, der er afgørende for beregning af kirkeskat for dødsåret.

Jeg kan ikke sige, hvornår en afklaring vil foreligge, men jeg lægger vægt på, at det sker rimeligt hurtigt.

Spm. nr. S 1109

Til finansministeren (4/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Er det efter ministerens opfattelse acceptabelt og i overensstemmelse med ministerens opfattelse af virksomhedsetik, hvis virksomheder med helt eller delvist statsligt ejerskab benytter sig af »double dip« og andre former for aggressiv skattetænkning?«

Begrundelse

Jyllands-Posten har den senere tid kunnet dokumentere, hvordan både TDC og SAS ved hjælp af metoden »double dip« har opnået afskrivninger på de samme aktiver i både Danmark og

henholdsvis USA og Japan. Derfor er det centralt at få afklaret regeringens holdning til disse former for aggressiv skattetænkning i helt eller delvist statsejede virksomheder, samt ministerens initiativer for at udnytte ejerskabet til at forhindre sådanne aktiviteter.

Svar (16/12 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er min principielle holdning, at afskrivninger bør være noget, man kun kan foretage én gang.

De statsejede selskaber er som udgangspunkt underlagt og skal følge de samme skatteregler som privatejede selskaber.

Når det er sagt, er det imidlertid også min holdning, at statsejede selskaber har mindre spillerum i forhold til de gråzoner, lovgivningen måtte indeholde, og i de situationer, hvor lovgivningen indeholder et vist skønselement.

Det må således forventes af de statsejede selskaber, at de ikke blot overholder lovene, men også fremtræder som sådan i offentligheden, ligesom det må forventes, at de statsejede selskaber handler på en måde, som ikke kompromitterer andre politiske hensyn, herunder ønsket om et rimeligt og retfærdigt skattesystem.

Spm. nr. S 1110

Til finansministeren (4/12 03) af:

Morten Homann (SF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at forhindre, at virksomheder med helt eller delvist statsligt ejerskab benytter sig af »double dip« og andre former for aggressiv skattetænkning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1109.

Svar (16/12 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg finder det ikke nødvendigt at iværksætte særlige initiativer, idet jeg forventer, at selska-