

rationen, så er institutionsbetegnelsen uden betydning.

I Europa har videregående uddannelser under universitetsniveau forskellige betegnelser. Fx har Italien 70 universiteter og 55 akademier, der udbyder bachelor- og masteruddannelser. Hertil kommer institutioner, der udbyder såkaldte diplomuddannelser af 2-4 års varighed, hvoraf nogle har status af bacheloruddannelser.

Dette illustrerer, at det ikke er institutionstypen, men uddannelsesniveaue og uddannelseskvaliteten, der er det afgørende i Bologna-processen – og dermed for de studerendes mobilitet, samt at der i andre europæiske lande findes to bachelorniveauer som i Danmark.

Det er imidlertid ikke altid nemt at fastslå et niveau og god uddannelseskvalitet, hvorfor jeg vil give spørgeren ret i, at der kan opstå forvirring.

Derfor er der også inden for Bologna-processen sat fokus på kvalitetssammenligning og –vurdering i hele Europa. Danmark deltager – ved både Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet – i dette arbejde og det planlægges at afholde et seminar om kvalitetsvurdering i efteråret 2004. Jeg forventer også, at kvalitetsspørgsmålet vil blive behandlet på det næste Bologna-ministermøde i Bergen 2005 i Norge.

### Spm. nr. S 1052

Til undervisningsministeren (2/12 03) af:  
**Morten Homann (SF):**

- »Vil ministeren oplyse, hvilke betegnelser og privilegier regeringen påtænker at iværksætte for
- et gymnasium, der har indfriet visionen om et gymnasium,
  - et lærer- henholdsvis pædagogseminarium, der har indfriet visionen om et lærer- henholdsvis pædagogseminarium,
  - en journalsthøjskole, der har indfriet visionen om en journalsthøjskole,
  - et universitet, der har indfriet visionen om et universitet, eller
  - andre institutioner der har indfriet visionen om den pågældende institutionsform?»

### Begrundelse

Af ministerens tale til CVU'ernes 2. konference om Udvikling og Forskning i Fredericia den 27. november 2003 fremgik det, at »Et »University College« er et CVU, som har indfriet CVU-visionen. Et CVU er en institution, der er godkendt på grundlag af en CVU-vision og på vej til at indfri visionen«.

Med sit udsagn lancerer ministeren en ny og ganske bemærkelsesværdig måde at anvende betegnelser på, idet institutioner for fremtiden skal hedde det, de endnu ikke lever op til.

Derfor er det spørgerens opfattelse, at både beslutningstagere, institutioner og medarbejdere vil have gavn af et samlet overblik over ministerens overvejelser om ændringer af betegnelser og privilegier for institutioner, der hhv. indfrier eller er på vej til at indfri visionen om den pågældende institutionsform.

### Svar (10/12 03)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg påtænker ikke at iværksætte betegnelser og privilegier for gymnasier, lærer- og pædagogseminarier, journalsthøjskole, universiteter eller andre institutioner som har indfriet visionen om den pågældende institutionsform.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til min tale den 27. november 2003 til CVU'ernes konference, hvor jeg korrekt citeres for at have sagt: »Et »University College« er et CVU, som har indfriet CVU-visionen. Et CVU er en institution, der er godkendt på grundlag af en CVU-vision og på vej til at indfri visionen.«

Jeg kan godt se, at formuleringen løserevet fra sin sammenhæng kan afføde et behov for en nærmere forklaring.

CVU-processen er en omstillingsproces. Derfor angår angivelsen af en ny betegnelse for institutioner, der har realiseret visionen om den pågældende institutionsform, også kun denne sektor.

De nye CVU'er er skabt på grundlag af de tidligere ca. 120 mindre og mellemstore enkeltstående MVU-institutioner, som eksisterede frem til 2000. Disse 120 institutioner indgik på grundlag af lovgivningen om CVU i samarbejde med hinanden. Opgaven var at etablere nye, fagligt og opgavemæssigt større og bredere institutioner. Målet var dobbelt: At styrke de mellemlange videregående uddannelser og derigennem at